



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting BLICK op onderwijs

Onderzoek bestuur en scholen

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 20 mei 2021

Samenvatting

In oktober 2019 hebben wij een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Blick op onderwijs. Daarbij zijn tekortkomingen geconstateerd op alle drie de standaarden vallend onder het kwaliteitsgebied Kwaliteit en ambities. We hebben met het bestuur afspraken gemaakt om de kwaliteit van de standaarden Kwaliteitszorg, Kwaliteitscultuur en Verantwoording en dialoog op een aanvaardbaar niveau te brengen. Wij hebben de kwaliteit tijdens de periode januari tot en met maart 2021 opnieuw beoordeeld en het bestuur heeft zich verbeterd. Alle drie de standaarden in het kwaliteitsgebied Kwaliteit en ambities zijn als Voldoende beoordeeld.

Wat gaat goed?

Het bestuur en de scholen hebben de afgelopen periode sterk ingezet om de onderwijskwaliteit op het gebied van Zicht op ontwikkeling, Didactisch handelen en Kwaliteitszorg te verbeteren. Hierdoor is de onderwijskwaliteit op KC Ontdekrijk, binnen een jaar tijd verbeterd van Zeer Zwak naar Onvoldoende.

Het bestuur heeft dus voor deze school nog een herstelopdracht ontvangen. Deze is opgenomen in een separaat rapport.

Op De Catamaran, De Groeiplaneet, De Wonderwind en het IJsselcollege is de onderwijskwaliteit nu als Voldoende beoordeeld. Deze scholen zijn buiten dit onderzoek beoordeeld en hebben een separaat rapport ontvangen.

Ook de herstelopdracht, die SBO De Bouwsteen vorig jaar heeft ontvangen, is weggewerkt.

De herstelopdracht op de Praktijkschool De Wiekslag blijft staan, maar de oorzaak ligt vooral bij de gevolgen van Covid19. We hebben de verantwoordelijkheid voor de verdere afwikkeling bij het bestuur neergelegd. Dit geldt ook voor de herstelopdracht bij de Catamaran. Het afgelopen jaar is het bestuurlijk stelsel van kwaliteitszorg verder ontwikkeld. Dit cyclisch stelsel met plannen en evaluaties stelt het bestuur in staat om de basiskwaliteit van het onderwijs te bewaken en te bevorderen.

Het bestuur en de scholen zijn doorgegaan op de reeds ingeslagen weg om de kwaliteitscultuur te verbeteren. Iedere betrokkene werkt vanuit zijn eigen rol en eigen verantwoordelijkheid aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Dit hebben we bevestigd gekregen tijdens de verificatieonderzoeken van maart 2021.

Het bestuur legt op een inzichtelijke manier verantwoording af en de

Bestuur: Stichting Blick op onderwijs

Bestuursnummer: 41545

Aantal scholen onder bestuur:

Basisscholen: 7 scholen in Capelle a/d IJssel en 2 scholen in Krimpen a/d IJssel.

Voortgezet onderwijs:

IJsselcollege vmbo -vwo

IJsselcollege praktijkonderwijs.

Totaal aantal leerlingen:

3554 leerlingen totaal op 1 oktober 2019, waarvan 2556 leerlingen in het primair onderwijs en 998 leerlingen in het voortgezet onderwijs.

Lijst met onderzochte scholen:

OBS West (15NA-C1)

Klim-Op, loc. Roerdomplaan (14DZ-C1)

De Catamaran (15HR-C1)

SBO Bouwsteen (11HT-C1)

De Wiekslag, IJsselcollege praktijkonderwijs (20BH-C2)

Alle andere genoemde scholen in dit rapport zijn bezocht in de periode oktober-november 2020. Er bestaan van deze onderzoeken separate rapporten.

dialogoog met ouders, toezichthouders, gemeentes en scholen wordt actief en regelmatig gevoerd.

Ook hebben de onderzochte scholen in tegenstelling tot 2019 een schoolgids, die voldoet aan alle wettelijke eisen. Daarnaast voldoet het bestuur ten aanzien van de onderwijstijd en de bevoegdheid van het personeel nu aan de wettelijke eisen. Dit vraagt wel voortdurend aandacht van het bestuur.

Wat kan beter?

Het kwaliteitszorgstelsel kan nog versterkt worden. De door het bestuur gewenste kwaliteit van de evaluaties en verantwoording vraagt om duidelijke afspraken met de scholen. Ook het Blickkwaliteitskader kan steviger neergezet worden. Nog niet iedereen ziet dit leidend voor zijn/haar handelen.

Wat moet beter?

Door de gevolgen van Covid19 zijn sommige ontwikkelingen iets vertraagd of nog niet uitvoerbaar. Dit heeft tot gevolg dat het bestuur verantwoordelijk is om deze ontwikkelingen op de Wiekslag en De Catamaran te blijven monitoren. Indien noodzakelijk zal dan ook de nodige sturing door het bestuur gewenst zijn.

Vervolg

Het bestuur valt onder het basistoezicht. Wel heeft het bestuur een tweetal herstelopdrachten. Het bestuur informeert de inspectie over de vorderingen met betrekking tot deze herstelopdrachten.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten verificatieonderzoek	15
	3.1. OBS West	15
	3.2. Klim-Op loc. Roerdomplan	16
4.	Resultaten herstelopdracht bij SBO De Bouwsteen	18
5.	Resultaten herstelopdracht: IJssel college PRO, de Wiekslag	20
6.	Resultaten herstelonderzoek: Obs De Catamaran	23
7.	Reactie van het bestuur	26

1. Opzet herstelonderzoek

De inspectie heeft in de periode januari 2021 en maart 2021 een herstelonderzoek uitgevoerd bij stichting Blick op Onderwijs naar aanleiding van tekortkomingen die we hebben geconstateerd in het vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen in oktober 2019. In dit onderzoek staan de volgende vragen centraal:

- Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op verbetering van de onderwijskwaliteit? (bij herbeoordeling KA1)
- Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer? (bij herbeoordeling KA2)
- Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen/opleidingen? (bij herbeoordeling KA3)

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de drie deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

We onderscheiden binnen het herstelonderzoek op schoolniveau de volgende typen onderzoek:

- *Verificatie-onderzoek*

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het bestuur laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- *Herstelonderzoek*

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren. Onderstaand figuur geeft weer hoe het herstelonderzoek bij stichting Blick op onderwijs is ingericht. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de school. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie		Herstel		
School	1	2	3	4	5
Onderwijsproces					
OP2 Zicht op ontwikkeling	•	•			•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding			•	•	

1. Obs West, 2. De Klimop, locatie Roerdomplaan, 3.SBO De Bouwsteen, 4. Praktijkschool De Wiekslag(IJsselcollege), 5. De Catamaran.

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met directie en intern begeleiders en verschillende lessen bezocht. Het bestuur heeft het afgelopen jaar gefocust op de standaarden Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen, omdat de kwaliteit daarvan op schoolniveau een stevige impuls nodig heeft.

Vanwege Covid 19 zijn de verificatieonderzoeken op afstand uitgevoerd, waardoor we ons hebben gefocust op de standaard Zicht op ontwikkeling (OP2)

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO. Het bestuur en een aantal scholen voldoen niet aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de onderwijstijd (In de roosters wordt de lunchtijd vaak meegerekend als onderwijstijd). Dit is bij SBO Bouwsteen, De Catamaran en IKC Ontdekrijk geconstateerd, maar is wellicht iets dat op meerdere scholen speelt.
- Bevoegde leraren. Tijdens het eerste onderzoek in oktober 2019 is geconstateerd dat onbevoegde leraren zelfstandig de groepsverantwoordelijkheid droegen (art. 8, lid 9 onder b, WPO en artikel 3 WPO)
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 3a WVO.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms

heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. We hebben tijdens het toezicht enkele signalen met het bestuur besproken. Dit heeft er niet toe geleid dat we aanvullend onderzoek hebben gedaan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken. De hoofdstukken 4, 5 en 6 gaan in op de resultaten van de herstelonderzoeken. In hoofdstuk 7 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie.

Tijdens dit vierjaarlijks onderzoek voor het bestuur wordt net als bij andere besturen tussen 2017 en 2021 geen totaal oordeel op het kwaliteitsgebied 'Kwaliteitszorg en ambitie' gegeven. Wel beoordelen we de individuele standaarden (zie bladzijde 10). Daarnaast hebben geconstateerd dat onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Ook blijkt tijdens het onderzoek dat het beleid van het bestuur voldoende doorwerkt tot op schoolniveau.

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde?

Deze centrale vraag in dit vierjaarlijks onderzoek kunnen we voor stichting Blick op onderwijs bevestigend beantwoorden. Uit het onderzoek komt in tegenstelling tot het onderzoek van 2019 naar voren dat er voldoende kwaliteit is op de onderzochte standaarden uit de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie. Ook is de onderwijskwaliteit van diverse scholen verhoogd.

Stichting Blick heeft in het strategisch beleidsplan doelen afgesproken met de scholen, heeft zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt op de verbetering van de onderwijskwaliteit. Dit is de afgelopen tijd gebleken bij de herstelonderzoeken. We vinden dat het bestuur het stelsel van kwaliteitszorg zo heeft ingericht dat het daarmee de basiskwaliteit van het onderwijsleerproces, de veiligheid en de leerresultaten van de scholen bewaakt en bevordert. Wel zien we nog kansen om de kwaliteit van de evaluaties op bestuurs- en schoolniveau te verbeteren.

Het bestuur heeft hard gewerkt om een professionele kwaliteitscultuur te creëren en functioneert transparant en integer. Het samen leren met elkaar en verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van het onderwijs staat bij de stichting hoog in het vaandel. Iedere betrokkene werkt vanuit zijn eigen rol en eigen verantwoordelijkheid aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Het is nu van belang om deze cultuur en de verbetering vast te houden, te verdiepen en te borgen.

Het bestuur en de scholen communiceren nu meer over hun eigen prestaties dan in 2019. Ook zijn nu alle medezeggenschapsraden door een adoptielid (Lid GMR van een andere school) betrokken bij de gemeenschappelijk medezeggenschapsraad. Ook de dialoog tussen de raad van toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad heeft vorm gekregen.

*Kwaliteit op
standaardniveau
is voldoende.*

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Wij beoordelen de standaard Kwaliteitszorg (KA1) in tegenstelling tot het onderzoek in 2019 nu als Voldoende. In 2019 vond er onvoldoende sturing vanuit het bestuur plaats om de onderwijskwaliteit op orde te houden of te brengen. Het bestuur heeft sinds het vorige onderzoek de regie genomen om op basis van data de stichting naar een hoger plan te trekken en de onderwijskwaliteit van de scholen te verbeteren.

Het bestuur heeft als eerste het stelsel van kwaliteitszorg verbeterd. Vanuit dit stelsel kan het bestuur de kwaliteit van het onderwijsleerproces, de veiligheid en de leerresultaten beter bewaken. Het uitgangspunt daarbij zijn de inspectienormen. Alle scholen hebben met behulp van een format verbeter/jaarplannen opgesteld, die maandelijks, voor het VO wekelijks, met het bestuur worden besproken. Ook evalueren het bestuur en de scholen vier keer per jaar de jaarplannen. De directies en het bestuur bespreken met elkaar de evaluaties in het directieoverleg. Het auditteam, dat sinds september versterkt is, heeft alle scholen bezocht en zich vooral gericht op de ontwikkeling van Zicht op ontwikkeling (OP2) en Didactisch handelen (OP3). Dit zijn de speerpunten van het bestuur en de scholen. Door de onafhankelijke kijk van de auditcommissie wordt het beeld van het bestuur betrouwbaarder. Het stelsel kan nog versterkt worden wanneer het bestuur goed afsprekt met de scholen welke kwaliteit verwacht wordt van de evaluaties en van de onderwijskwaliteit.. Ook het inbedden in de organisatie van het Blickkwaliteitskader kan steviger, zodat iedereen dit herkent en als leidend ziet voor het handelen. Daarnaast dienen het bestuur en de scholen het kader periodiek te toetsen en bij te stellen, in aansluiting op wat leerlingen en leraren nodig hebben.

Het collectief sturen op de kwaliteit van het onderwijs heeft het afgelopen jaar zijn vruchten opgeleverd. KC het Ontdekrijk is van een oordeel Zeer zwak gegroeid naar Onvoldoende. De scholen De

Wonderwind, De Groeiplaneet en de Catamaran hebben nu voldoende onderwijskwaliteit. Ook het IJsselcollege heeft voor de afdelingen Havo en VWO nu een voldoende oordeel van de inspectie ontvangen. Deze scholen hebben niet deelgenomen aan dit onderzoek (Zie hiervoor naast dit rapport ook de separate rapporten). Ook de herstelopdrachten bij Praktijkschool de Wiekslag en SBO De Bouwsteen zijn positief uitgevoerd. We hebben gezien de ontwikkelingen nog wel twee herstelopdrachten aan het bestuur gegeven voor de Praktijkschool en De Catamaran.

Tijdens de verificatieonderzoeken hebben we waargenomen dat het bestuur en de scholen veel energie hebben gestoken in het verbeteren van het onderwijsleerproces. Het bestuursbeleid is via de directies de scholen in gekomen. De scholen merken de sturing op vooral de zicht op de ontwikkeling en het didactisch handelen. Er is een gezamenlijke zorgstructuur ontwikkeld en er is veel aandacht voor het analyseren in zowel de kleine als grote zorgcyclus. Scholen geven aan veel externe en interne hulp te ervaren. Het netwerk van de intern begeleiders is hierbij ook een gewaardeerd onderdeel. Het is nu van belang om dit regelmatig kwalitatief te blijven evalueren, te borgen en doelgericht te blijven ontwikkelen.

Tot slot constateren wij dat het bestuur en de scholen tevens de onderwerpen onderwijstijd en de bevoegdheid van leraren binnen de kaders van de wet uitvoeren. We vragen wel blijvende aandacht voor deze twee onderwerpen.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

De standaard Kwaliteitscultuur beoordelen we ook in tegenstelling tot 2019 nu als Voldoende. In 2019 was er nog sprake van onvoldoende gezamenlijk kwaliteitsdenken. Het huidige bestuur heeft de door de vorige interim bestuurder ingeslagen weg naar een professionele cultuur verder vervolgd. Het beleid van de stichting was echter te weinig ingedaald op de werkvloer. Het bestuur is daarom de besturingsfilosofie van integraal management gestalte gaan geven. In eerste instantie heeft dit geleid tot een aangescherpt managementstatuut en een reglement directieberaad, waardoor voor alle geledingen de taken, rollen en verantwoordelijkheden nu voor iedereen duidelijk zijn.

Daarnaast heeft er onder leiding van externen en internen professionalisering plaatsgevonden op het gebied van leiderschap. Ook zijn de ondersteuningsteams en intern begeleiders geschoold in het cyclisch werken, waarbij doelen stellen, evalueren, analyseren en doelgericht aanpakken belangrijke elementen zijn. Uit de gesprekken met de verschillende gremia blijkt dat het samen leren en verantwoordelijk zijn de laatste periode gegroeid is. Zo zijn er persoonlijke leergemeenschappen van bijvoorbeeld de meer en

hoogbegaafden coördinatoren en domeingroepen van diverse directeuren en stafleden ontstaan, die de belangrijkste doelen van het bestuur uitwerken. Met eigen jaarplannen en evaluaties hebben deze groepen de verantwoordelijkheid om met behulp van de strategische doelen de onderwijskwaliteit te verhogen. Volgens dezelfde kwaliteitszorgcyclus als het bestuur en de scholen moeten zij hun plannen en evaluaties delen in directieraden met het bestuur.

De domeingroep personeel heeft in het jaarplan opgenomen dat de bekwaamheidsdossiers in een onlinesysteem moeten worden opgenomen. Hierdoor kan de eigen verantwoordelijkheid m.b.t. het bijhouden van de bekwaamheid van het personeel ook gemonitord worden. Dit krijgt de komende maanden zijn beslag.

Tijdens gevoerde gesprekken met de diverse gremia blijkt dat de in het vorige onderzoek geconstateerde cultuur is omgezet naar een meer professionele cultuur. Alle gremia geven aan dat dit nog maar het begin is en dat er veel energie moet worden gestoken om dit te verdiepen en te borgen. Nog concreter met elkaar afspreken wat die professionele cultuur betekent, kan voor het handelen van schoolleiders-intern begeleiders-leraren belangrijk zijn. Het werkt tevens kwaliteit verhogend om deze concrete afspraken periodiek tijdens de gesprekscyclus te bespreken. Het bestuur geeft aan dat dit de volgende stap is in de ontwikkeling van een professionele cultuur. *Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?*

Wij beoordelen deze standaard net als de vorige standaarden met een Voldoende in tegenstelling tot 2019, toen deze ook Onvoldoende was. In 2019 verantwoordden het bestuur en de scholen zich onvoldoende over de resultaten naar de ouders. Ook de nieuwe gemeenschappelijke medezeggenschapsraad functioneerde nog niet naar behoren.

Het bestuur heeft de afgelopen periode gebruikt om de dialoog met de twee gemeenten te verstevigen. Zo is het strategisch beleidsplan opgesteld na dialoog met vertegenwoordigers van beide gemeenten en veel andere stakeholders. De schoolgidsen laten nu in veel gevallen de resultaten zien, maar kunnen nog groeien als zij ook het cyclisch proces van verbeteren tonen.

Het directieberaad is van samenstelling veranderd. Zowel directies van het voorgezet onderwijs als van het basisonderwijs participeren hier nu in. Op gezette tijden nodigen zij de ondersteuningsteams en intern begeleiders uit. Hierdoor is de samenwerking en de kennis van elkaar vergroot en kan ook daar de dialoog met elkaar gevoerd worden over wat nodig is om de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen te garanderen. In de toekomst denkt de bestuurder ook de dialoog over kwalitatief goed onderwijs en zorg te gaan voeren met andere ketenpartners.

De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (in vervolg GMR) voldeed bij het vorige onderzoek qua samenstelling niet en de relatie tussen bestuur en GMR vroeg aandacht. In 2019 tijdens het eerste onderzoek was er net een nieuwe GMR geïnstalleerd. Nu we vijftien maanden verder zijn, geven bestuur, raad van toezicht en GMR aan dat er nu een gezamenlijk gevoel is ontstaan: "We zijn er samen om het onderwijs te verbeteren, ieder vanuit zijn eigen kritische rol". De scholen, die niet vertegenwoordigd zijn, zijn geadopteerd door een lid uit de gemeenschappelijk raad. Dit lid zorgt voor het ophalen en doorgeven van informatie aan de medezeggenschapsraden van de scholen. Ook heeft de GMR op de website van Blick een jaarnieuwsbrief geplaatst. Als laatste kunnen we melden dat de raad van toezicht en de GMR twee keer per jaar bijeen komen om zaken zoals Covid19 en de werkdruk te bespreken.

Tot slot merken we dat ook de raad van toezicht is gegroeid in haar rol en de drie taken naar behoren uitvoert. De rol van de raad van toezicht is deugdelijk en onafhankelijk. Jaarlijks evalueert de raad van toezicht aan de hand van een uitgebreide vragenlijst haar werkzaamheden. Dit heeft er in ieder geval toe geleid dat naast een financiële commissie er ook een onderwijscommissie is ingesteld, die de onderwijskwaliteit bewaakt en het bestuur op dit gebied van gevraagd en ongevraagd advies voorziet.

Ten aanzien van het jaarverslag willen we melden dat het bestuur wel de financiële risico's in beeld heeft gebracht, maar geen doelgerichte maatregelen heeft genomen. Hierdoor is er geen sprake van een hele kwaliteitszorgcyclus op dit gebied. Zonder maatregelen zijn de effecten achteraf niet te bepalen. De raad van toezicht geeft aan dat dit in het nieuwe jaarverslag over 2020 wel zichtbaar zal zijn.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Scholen		
De Catamaran De standaard Zicht op ontwikkeling is als Voldoende beoordeeld, maar wel met een herstelopdracht. Er wordt niet voldaan aan art.8, eerste lid, WPO. Vanwege de COVID situatie heeft de school nog geen actuele analyse van de leerresultaten beschikbaar. Dit is noodzakelijk om te verklaren waarom leerlingen niet genoeg leren en om het proces rondom zicht op ontwikkeling rond te maken. We geven hiervoor een herstelopdracht aan het bestuur.	Het bestuur dient uiterlijk 10 mei 2021 een aantal stukken bij ons aan te leveren van OBS De Catamaran: • de schoolanalyse van de middentoetsen • een reflectie van het bestuur op de schoolanalyse • een verslag met daarin de geformuleerde acties van het bestuur /school gericht op de geconstateerde bevindingen uit de schoolanalyse.	In mei 2021 beoordelen wij de aangeleverde stukken van het bestuur.
IJsselcollege Praktijkschool De Wiekslag De ontwikkelperspectieven zijn te weinig sturend bij de afstemming van het onderwijs op individuele leerlingen (artikel 26, lid 1 onder b WVO, artikel 17b WVO)	Het bestuur onderzoekt en monitort in samenwerking met de school de ontwikkeling van het domeinenonderwijs, het instrumentarium, de afstemming in lessen en de kwaliteit van (tussen)evaluaties op leerlingenniveau. Het bestuur deelt de evaluatie hiervan uiterlijk op 15 juli 2021 met de inspectie.	Bij een eerstvolgend onderzoek stellen wij vast of aan de herstelopdracht is voldaan.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Op 12 en 19 maart 2021 heeft de inspectie verificatieonderzoeken uitgevoerd op OBS West en op De Klim-op, locatie Roerdomplaan. De bedoeling was om de speerpunten van het bestuur Zicht op ontwikkelingen en Didactisch handelen in kaart te brengen. De scholen en het bestuur hebben sinds het vorige onderzoek veel tijd en energie gestoken om deze belangrijke componenten van het onderwijsleerproces te verbeteren. Door Covid 19 heeft dit onderzoek digitaal plaatsgevonden en hebben we ons beperkt tot de standaard Zicht op ontwikkeling.

3.1. OBS West

Tijdens het verificatieonderzoek is gebleken dat het bestuursbeleid doorwerkt op het niveau van de school. De school heeft met behulp van externen en op basis van het auditrapport hard gewerkt om het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen te verbeteren en het didactisch handelen meer op elkaar af te stemmen. Gezien de prille ontwikkeling vraagt dit vanuit het bestuur in de toekomst monitoring en ondersteuning.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		●	



Voldoende zicht op de ontwikkeling, maar de kwaliteit van de analyse kan sterker

De standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) beoordelen we als Voldoende. De school kent haar sterke en zwakke punten en is het afgelopen schooljaar intensief bezig geweest om de zorgstructuur en didactisch instructiemodel te herijken. De (nieuwe) zorgstructuur van OBS West biedt voldoende waarborgen dat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen. Daartoe verzamelt de school vanaf binnenkomst van leerlingen systematisch informatie over hun ontwikkeling. Op grond van de uitkomsten van observaties en toetsen bepalen de leraren de onderwijsbehoeften van de leerlingen. In de planning van hun onderwijs houden de leraren rekening met deze onderwijsbehoeften door in drie niveaus af te stemmen. Daarnaast vindt er, indien noodzakelijk, extra ondersteuning aan leerlingen plaats. Dit gebeurt voor zowel minder als meer presterende leerlingen. De school heeft een kansklas, een plusklas, verlengde schooltijd en zet de extra impuls covidgelden in op het gebied van rekenen en begrijpend lezen. Op dit moment is het team bezig om de eigen kennis van het analyseren te vergroten. Dit zal zeker helpen om meer op zoek te gaan naar de oorzaak van stagnatie of versnelling in de ontwikkeling. Op basis van de analyse kan er gerichter en doelgericht gewerkt worden om de hiaten weg te

werken en daarmee meer te voldoen aan de onderwijsbehoefte van de leerling. Dit vraagt zowel op school- groeps- als op individueel niveau extra aandacht.

Het team geeft aan hard te werken aan het vooral afstemmen op de onderwijsbehoefte van de meer presterende leerling. Het durven loslaten en het in de klassensituatie afstemmen van de instructie, leerstof en onderwijstijd is op dit moment onderwerp van ontwikkeling. De persoonlijke leergemeenschap 'meer- en hoogbegaafdheid' doet hier, nu de leerlingen weer in de school zijn, onderzoek naar en begeleidt leraren in de groepen. Het doel is dat dit straks terug te zien is in het aantal leerlingen die het streefniveau gaan halen. Op dit moment is dit voor rekenen zeker niet passend voor de leerlingenpopulatie.

De volgende twee alinea's betreffen de standaarden Extra Ondersteuning en Kwaliteitszorg. Deze is niet beoordeeld maar dit hebben we wel geconstateerd.

Voor leerlingen die het eindniveau van de basisschool niet halen maakt de school ontwikkelingsperspectieven. De intern begeleiders geven aan dat deze op dit moment niet optimaal zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Ook hier kan het doelgerichter richting het eindstroomadvies.

Het doelgericht werken is trouwens op alle lagen van de school wel een aandachtspunt. De school werkt meer met activiteiten dan met doelen. Hierdoor komt de kwaliteitszorgcyclus in gevaar. Zonder concrete doelen is achteraf niet te bepalen of de activiteiten wel/niet hebben meegewerkt om de doelen te behalen.

3.2. Klim-Op loc. Roerdomplan

Tijdens het verificatieonderzoek is gebleken dat het bestuursbeleid doorwerkt op het niveau van de school. De Klim-op kan als voorbeeld dienen voor de overige scholen van het bestuur. Deze school laat zien dat zij vanuit een goed beeld van de leerlingen het onderwijs afstemt op de onderwijsbehoefte van de leerlingen. Deze school maakt de zorgcyclus totaal rond. Het team signaleert, analyseert, koppelt daaraan doelen en acties, voert deze uit en evalueert. Na de evaluatie wordt, indien noodzakelijk, het plan aangepast.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			



De school brengt leerbehoeften van leerlingen scherp in kaart
De standaard Zicht op ontwikkeling waarderen wij met een Goed, omdat het proces cyclisch en gedetailleerd is. De school zorgt voor een

ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen.

De school volgt alle leerlingen, inclusief de kleuters, op systematische wijze. Dit doet zij zowel op de kernvakken als op de sociale competenties. Data worden samengebracht en geanalyseerd. Vanuit gedegen analyses weet de school exact wat elke leerling nodig heeft. De leerlingen worden ingedeeld in drie niveaus, maar dagelijks gebruiken de leraren de controle van begrip om te bepalen of de leerlingen de doelen beheersen en zij koppelen dit direct aan de leerlijnen via de dagplanning. Leerlingen die buiten de drie niveaus vallen, ontvangen de juiste doelgerichte en planmatige ondersteuning. Alle teamleden houden voor de extra zorg een logboek bij, waardoor achteraf gekeken kan worden of de geboden zorg effectief is geweest. Voor leerlingen die meer aankunnen is ook aandacht. De school signaleert jaarlijks en zorgt voor een uitdagend aanbod. Het loslaten vraagt volgens de leraren nog wel aandacht. Op dit moment is de kleuterbouw druk bezig om het doelgericht aanbod voor deze specifieke doelgroep op basis van de leerlijnen te verbeteren. Woordenschatonderwijs is daarbij een belangrijk verbeteronderwerp.

4 . Resultaten herstelopdracht bij SBO De Bouwsteen

In dit hoofdstuk geven wij de resultaten van het onderzoek naar de herstelopdracht bij SBO De Bouwsteen.

In 2019 was de standaard Zicht op ontwikkeling Voldoende, maar voldeed de school niet aan alle gestelde wettelijke vereisten. De ontwikkelperspectieven waren niet sturend voor alle vier de basisvakken (art 40a, WPO).

Tijdens het onderzoek op 26 januari 2021 met betrekking tot de herstelopdracht uit 2019 beoordelen we de standaard Zicht op ontwikkeling wederom als Voldoende. Directies, leraren en intern begeleiders zijn zich wel bewust van het feit dat de ontwikkelperspectieven nog volop in ontwikkeling zijn en hier en daar nog aanscherping behoeven. Bestuurlijk vraagt dit ook nog aandacht in het netwerk van intern begeleiders en de ondersteuningsteams.

4.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	O	V	G
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	



School heeft de leerlingen in beeld en de plannen zijn doelgericht.

De kwaliteit van de standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen we wederom als Voldoende. Wij hebben op 26 januari 2021 geen contra indicaties vastgesteld voor eerdere conclusies tijdens het verificatieonderzoek in 2019 op dit gebied.

Na het onderzoek van 2019 is de school aan de slag gegaan om alle oude ontwikkelperspectieven om te zetten naar het nieuwe format. De school heeft de procedure om te komen tot ontwikkelingsperspectieven herijkt. De ontwikkelperspectieven voldoen nu. Daarnaast heeft de school de bestuurlijk afgesproken vijf ondersteuningsniveaus ingericht. Voor basisleerroutes heeft de school placemats ontwikkeld. De placemat voor rekenen is inmiddels in gebruik en vormt de basis voor het onderwijsaanbod in de groepen. De overige vakgebieden zijn ontwikkeld, maar door de omstandigheden (Covid19) nog niet in gebruik. Daarop aansluitend is het toetsbeleid aangepast. Er wordt nu een toets afgenomen, die gebaseerd is op het aanbod passend bij de leerroute en het einddoel

vanuit het ontwikkelperspectief.

Wel liggen er volgens de school nog kansen voor verdere ontwikkeling van het ontwikkelperspectief. Bij de intake kan er meer afgeweken worden van de basisroutes op basis van de expertise van de school. Deze lijkt erg standaard en wordt vaak pas na twee toetsmomenten aangepast. De school volgt de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen, maar gebruikt deze gegevens teveel gekoppeld aan de cognitieve ontwikkeling. Hierdoor is er niet altijd sprake van een passend aanbod op dit gebied. Daarnaast wordt het handelingsgericht deel slechts ingevuld als onder schooltijd andere disciplines, zoals logopedie worden ingezet of als na tussenkomst van het begeleidingsteam leerlingen in ondersteuningsniveau drie worden geplaatst. Hiermee voldoet de school aan de wet. Maar het is wel de vraag of de leerlingen die op het SBO worden geplaatst niet vanaf het begin al ortho-didactische en/of ortho-pedagogische aanpakken nodig hebben die de basisondersteuning te boven gaan. Veelal wordt dit nu beschreven tijdens de evaluatie. Vooraf benoemen helpt de leerkracht om de leerling per vakgebied beter te begeleiden en de analyses van de evaluaties en toetsgegevens meer te richten.

5 . Resultaten herstelopdracht: IJssel college PRO, de Wiekslag

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het herstelonderzoek bij het IJsselcollege, locatie PRO, de Wiekslag. In 2019 was de standaard Zicht op ontwikkeling Voldoende, maar voldeed de school niet aan alle gestelde wettelijke vereisten. De ontwikkelperspectiefplannen (OPP) boden te weinig handelingsgerichte informatie over begeleiding in de lessen (artikel 26 WVO), waardoor in een deel van de lessen de afstemming van het onderwijs op individuele onderwijsbehoefte onvoldoende plaats vond.

Tijdens het onderzoek op 26 januari 2021 met betrekking tot de herstelopdracht uit 2019 beoordelen we de standaard Zicht op ontwikkeling wederom als Voldoende. De OPP's voldoen aan de wettelijke eisen. Verdere invulling van het ontwikkelperspectiefplan is op enkele onderdelen nodig, om het document sturend te kunnen laten zijn voor de afstemming van het onderwijs op alle leerlingen van de Wiekslag. Het bestuur, de school en het team zijn zich hiervan bewust.

Wij hebben niet kunnen vaststellen of het onderwijs in alle lessen wordt afgestemd op de onderwijsbehoefte van individuele leerlingen. Wij hebben daarom met het bestuur afgesproken dat zij de kwaliteit van het onderwijs evalueren en waar nodig verbetermaatregelen formuleren en deze bevindingen en maatregelen delen met de inspectie. In een eerstvolgend onderzoek stellen wij vast of aan de herstelopdracht is voldaan.

5.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	



De school volgt en begeleidt leerlingen in voldoende mate. De kwaliteit van de standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen we wederom als Voldoende. Wij hebben op 26 januari 2021 geen contra indicaties vastgesteld voor eerdere conclusies tijdens het verificatieonderzoek in 2019 op dit gebied.

Ontwikkelperspectiefplannen verbeterd

In 2019 concludeerden we dat de ontwikkelperspectiefplannen (OPP) te weinig fijnmazige informatie boden voor leraren om het onderwijs af te stemmen op de individuele leerroute van leerlingen en hun uitstroomprofiel. Bovendien ontbrak in de tussenevaluatie van de

ontwikkelperspectiefplannen vaak informatie over effecten van begeleiding en doelgerichte vervolgactiviteiten. Dit belemmerde mogelijk een deel van de leraren om de lessen af te stemmen op de individuele onderwijsbehoeften van leerlingen. Met name in de theorielessen was er weinig sprake van afstemming op individuele leerroutes en/of uitstroomprofielen.

Bij het herstelonderzoek stellen we vast dat de OPP's verbeterd zijn in opzet en meer informatie bevatten over de ontwikkeling van leerlingen. Het betreft voornamelijk informatie over de sociaal-emotionele ontwikkeling van leerlingen, zowel in termen van doelen als (tussen)evaluatie. Daarbij zijn ook de effecten van de begeleiding en de vervolgacties duidelijk omschreven. In een handelingsgedeelte zijn handelingsadviezen voor docenten opgenomen. Dit handelingsgedeelte wordt opgenomen in het OPP voor een selectie van leerlingen, namelijk voor leerlingen die zich niet ontwikkelen conform verwachting en/of die op sociaal-emotioneel vlak een specifieke benadering en begeleiding van docenten vragen. Er reesteren enkele aandachtspunten voor de ontwikkelperspectiefplannen: Allereerst ontbreken in de OPP's de individuele doelen en de evaluatie van de vorderingen van leerlingen op hun domeincompetenties. In die zin kan het OPP haar sturende functie niet vervullen. Desgevraagd geeft het team aan dat het domeinonderwijs in ontwikkeling is en deze ontwikkeling heeft door Covid19 vertraging opgelopen. Ten tweede is het de vraag of het OPP van de groep leerlingen die geen deel B in hun OPP hebben, voldoende fijnmazig is ingevuld om sturend te kunnen zijn bij de afstemming van het onderwijs op hun behoeften en de verwachte uitstroom. Wij hebben dit niet kunnen vaststellen. Tot slot hebben wij niet vast kunnen stellen of het OPP voor de groep leerlingen die een uitstroomprofiel hebben met de mogelijkheid om verder te leren, voldoende sturend is voor leraren om het onderwijs af te stemmen op cognitieve doelstellingen van leerlingen.

Voldoende instrumentarium om afstemming mogelijk te maken

Onze opvatting is tegelijkertijd dat de instrumenten (dat wil zeggen het OPP, individueel ontwikkelplan (IOP), groepsplan, het leerlingenvolgsysteem en de overlegstructuur) in hun totaliteit voldoende sturend kunnen zijn en leraren voldoende handvatten kunnen bieden om het onderwijs af te stemmen op de leerlingen en hun verwachte uitstroom. Voorwaarde hierbij is dat de instrumenten ook ingevuld en gebruikt worden zoals bedoeld en toegelicht in de kadernotitie.]

Afstemming van lessen op individuele onderwijsbehoeften van leerlingen niet vastgesteld

Tijdens het onderzoek in 2019 was een deel van de lessen niet voldoende ingericht op de individuele onderwijsbehoeften van leerlingen. De OPP's bleken hiervoor te weinig sturend te zijn. Tijdens

het herstelonderzoek hebben wij niet kunnen vaststellen of leraren in alle lessen duidelijk onderscheid maken tussen de verschillende uitstroomprofielen en hun les inrichten op de individuele onderwijsbehoeften van leerlingen. Met andere woorden, we hebben niet kunnen concluderen dat de OPP's en de overige instrumenten ook daadwerkelijk leiden tot afgestemd onderwijs. Daarom houden wij de herstelopdracht uit 2019 aan. Wij spreken met het bestuur af dat het bestuur zelf, in samenwerking met de school, onderzoekt of het herstel heeft plaats gevonden en verdere verbeteringen monitort. Bij een eerstvolgend onderzoek zal de inspectie vaststellen of herstel heeft plaats gevonden.

5.2. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen. De tekortkoming die wij in 2019 aantreffen, namelijk dat de "Meldcode Kindermishandeling" niet terug te vinden was in de schoolgids of op de website (art. 3a, vijfde lid, WVO), is inmiddels opgeheven.

6. Resultaten herstelonderzoek: Obs De Catamaran

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het herstelonderzoek bij Obs De Catamaran.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek



Conclusie

In november 2020 hebben wij op OBS De Catamaran een herstelonderzoek uitgevoerd en het oordeel Onvoldoende toegekend. In maart 2021 hebben wij de kwaliteit van het onderwijs opnieuw in kaart gebracht en kennen nu het oordeel Voldoende toe.

Het herstelonderzoek is digitaal uitgevoerd op 1 maart 2021 en richt zich alleen op de standaard Zicht op Ontwikkeling. Tijdens het onderzoek in november 2020 hebben wij geconstateerd dat de school voornamelijk acties heeft ondernomen die gericht zijn op de korte zorgcyclus. Op dit specifieke onderdeel heeft de school groei gemaakt, maar er is nog onvoldoende groei gemaakt in de lange zorgcyclus. Onder begeleiding van een externe deskundige heeft het team inmiddels ook verbeteringen doorgevoerd in de ontwikkeling van de lange zorgcyclus. Daarom beoordelen we deze standaard als Voldoende. Vanwege de COVID situatie zijn de actuele resultaten nog niet beschikbaar. De analyse van de resultaten is noodzakelijk om de cyclus ten aanzien van zicht op ontwikkeling rond te maken. Daarom ontvangt het bestuur toch een herstelopdracht.

Context

Het team heeft de afgelopen periode hard gewerkt aan het realiseren

van de lange zorgcyclus. Ondanks de schoolsluiting en het afstandsonderwijs is dit traject doorgezet.

Afspraken over vervolgtoezicht

Er is een herstelopdracht geformuleerd aan het bestuur, welke zichtbaar is in hoofdstuk 2.2. In mei 2021 beoordelen we of de aangeleverde stukken van het bestuur voldoen aan de deugdelijkheidseisen.

6.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



Zowel groei in korte zorgcyclus als in de lange zorgcyclus

De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen we met een Voldoende, omdat de school zowel groei heeft gemaakt in de korte als in de lange zorgcyclus. Wel formuleren we een herstelopdracht die we richten aan het bestuur. Vanwege de COVID situatie zijn de toetsen nog niet afgenomen. Daardoor ontbreekt het nog aan de analyse van de actuele leerresultaten, die wel noodzakelijk zijn om een ononderbroken ontwikkeling te optimaliseren (art. 8, eerste lid, WPO).

Het team heeft de afgelopen tijd, ondanks de schoolsluiting en een periode van afstandsonderwijs, hard gewerkt om verbeteringen door te voeren. Er zijn diverse acties ondernomen om leerlingen beter in beeld te brengen. De nieuwe werkmethode voor de korte zorgcyclus wordt met kleine aangepaste verbeteringen nog steeds toegepast. Onder begeleiding van een externe adviseur heeft het hele team scholing gevolgd gericht op het realiseren van een lange zorgcyclus. Het team heeft daarbij inhoudelijke kennis opgedaan en daarmee zicht gekregen op de te behalen referentieniveaus voor taal en rekenen. Daarnaast heeft het team ook geleerd hoe zij toetsuitslagen kunnen analyseren. Dit is noodzakelijk om de resultaten van leerlingen die stagneren of te weinig leren te verklaren door de oorzaken te onderzoeken en hier vervolgens gerichte actie op uit te voeren. Voor met name leerlingen die meer aan kunnen heeft dit nieuwe inzicht opgeleverd met als gevolg dat er positieve verbeteringen zijn doorgevoerd in het onderwijsproces. Het team heeft ook groei gemaakt in het stellen van ambitieuze doelen. Deze zijn zowel op schoolniveau, groepsniveau als op leerling niveau doorgevoerd. Het team is beter in staat om te reflecteren op het eigen handelen en dit ook in verbinding te brengen met de ontwikkeling van de leerlingen. Daarnaast stellen de leraren nu hoge(re) eisen aan de leerlingen. Al met al heeft de school aan alle randvoorwaarden gewerkt. Vanwege de COVID situatie zijn er nog

geen actuele resultaten beschikbaar. Deze zijn wel noodzakelijk om de cyclus ten aanzien van de zicht op ontwikkeling rond te maken.

Didactisch handelen.

We hebben het oordeel Voldoende van november 2020 overgenomen.

6.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



We hebben het oordeel Voldoende van november 2020 overgenomen.

6.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	



We hebben het oordeel Voldoende van november 2020 overgenomen.

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



We hebben de oordelen op alle drie de standaarden van november 2020 overgenomen.

7. Reactie van het bestuur

Voor nu en de toekomst!

BLICK op onderwijs is verheugd met deze rapportage. Het is mooi om te lezen dat de inspectie heeft waargenomen dat de planmatige cyclus van kwaliteitszorg ver(der) is ontwikkeld en vooral dat deze concreet zichtbaar is op de scholen. Want we doen het voor onze leerlingen! Dat de organisatie nu zelf in staat is om de basiskwaliteit op de scholen te bewaken en de bevorderen en dat het bestuur daarbij transparant en integer functioneert zijn belangrijke complimenten. Een organisatie is echter altijd in ontwikkeling. We willen de lat hoger leggen en hebben de ambitie om de ruimte te zoeken voor vernieuwing en verdere verbetering van het onderwijs. In het strategisch beleidsplan 2020-2024 hebben wij geformuleerd wat ons ideaal is. Boeiend leren voor nu en de toekomst! Daar willen wij graag samen verder invulling aan geven. Wat we daar precies onder verstaan is terug te lezen op onze website <https://www.blickoponderwijs.nl/blick-op-onderwijs/kernwaarden>

Samen-werken aan kwaliteit

In 2019 is met een interim bestuurder een begin gemaakt in het herstel van vertrouwen binnen BLICK. Tegelijkertijd is de basis gelegd voor het kwaliteitsbeleid. Er is een gezamenlijk kwaliteitskader ontwikkeld, een intern auditteam opgeleid en een beleidsmedewerker onderwijs&kwaliteit aangesteld. De inspectie constateerde toen dat het beleid nog in de kinderschoenen stond. Sindsdien is er veel gebeurd. De scholen en het nieuwe bestuur zijn doorgegaan op de ingeslagen weg om de kwaliteitscultuur te verbeteren. Een gezamenlijke verbeteraanpak met de focus op Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen heeft laten zien dat we in staat zijn om het onderwijs binnen een jaar sterk te verbeteren. Met ruimte voor maatwerk en eigenheid, omdat elke school haar eigen cultuur en kenmerken heeft. Dat we dit sámen doen, zowel binnen het netwerk van intern begeleiders en ondersteuningsteams VO als met directeuren en bestuur geeft de energie om elkaar te motiveren, ook als er eens iets tegen zit. Iedere betrokkene werkt vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

Ambities

De aanknopingspunten voor verbetering die de inspectie ons aanreikt, komen overeen met onze eigen waarnemingen en ambities. We willen niet achterover gaan leunen. 'Van basis naar beter' is de werktitel voor het nieuwe jaarplan kwaliteit. Negen van de 10 scholen zijn het afgelopen anderhalf jaar bezocht door de inspectie. Zeven in het kader van het vierjaarlijks (herstel)onderzoek en twee in het kader van een thema-onderzoek Didactisch handelen. Met de verschillende onderzoeken en feedbackgesprekken van de inspectie kunnen we ons voordeel doen bij het bepalen van de speerpunten in het jaarplan kwaliteit en de schoolplannen vanaf 2021-2022. Het verdiepen en borgen van de kwaliteitscultuur, persoonlijk leiderschap en het verder verbeteren van de opbrengsten van het onderwijs zullen daarin

centraal blijven staan.

Professionele dialoog

Een verbeteraanpak met de impact zoals die het afgelopen anderhalf jaar heeft plaatsgevonden binnen BLICK kan alleen slagen in een goed samenspel; tussen bestuur en directeuren, de domeingroep kwaliteit die een belangrijk klankbord is voor het bestuur, met de GMR en MR-VO, de twee gemeenten en de commissie onderwijs en kwaliteit van de interne toezichthouder die het bestuur met tegenkracht scherp houden en zelfreflectie stimuleren.

Een speciaal dankwoord voor de beleidsmedewerker onderwijs&kwaliteit is hier op z'n plaats. In de afgelopen periode is deze rol verder verstevigd en ingebed in de organisatie. Zij heeft een belangrijke stimulerende rol in het succes van het kwaliteitszorg verbeterplan dat sinds oktober 2019 is uitgerold en is een kritische en enthousiaste sparringpartner voor het bestuur.

Tenslotte,

dat BLICK op onderwijs in staat is gebleken om zich in de dynamiek van een pandemie staande te houden en alle tien scholen en teams in die moeilijke omstandigheden grotendeels hun doelen behalen en met onverminderd vuur hebben volgehouden om het onderwijs en de kwaliteitscultuur te verbeteren, vervult het bestuur met trots en geeft vertrouwen in een duurzame toekomst.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

