



# » Jaarverslag GMR

## Schooljaar 2016 - 2017 (v1.0)

Beste lezer,

Afgelopen jaar kenmerkt zich als een bijzonder intensief jaar op het gebied van de medezeggenschap. De GMR heeft zeer frequent vergaderd (meer dan 12 keer) en daarnaast zeer uitgebreid mail en app contact gehad. Van de meeste vergaderingen zijn wel notulen gemaakt, maar (nog) niet gepubliceerd gezien het (deels) vertrouwelijk karakter. Daarmee beseft de GMR dat de informatievoorziening richting de achterban onvoldoende ingevuld is. Met dit jaarverslag leggen we verantwoording af over wat we als GMR in het studiejaar 2016-2017 bereikt hebben. We hebben er voor gekozen om vanaf nu het jaarverslag te schrijven op basis van schooljaar in plaats van kalenderjaar, omdat het beter aansluit bij onze werkzaamheden en beleving van de achterban.

### **Artikel 20 Algemene taken GMR**

1. De GMR bevordert naar vermogen openheid en onderling overleg in de scholen.
2. De GMR doet aan alle bij de scholen betrokkenen schriftelijk verslag van zijn werkzaamheden en stelt de geledingen in de gelegenheid om over aangelegenheden die de betrokken geleding in het bijzonder aangaan met hem overleg te voeren.

### **Uitgangspunt GMR**

Als GMR vinden we medezeggenschap belangrijk, omdat in een goedlopend model door overleg, discussie, inspraak en adviesrecht bij besluitvorming meer draagvlak wordt gecreëerd. Daarnaast zorgt de GMR ervoor dat specifieke belangen van groepen personeel, ouders en leerlingen expliciet aan de orde komen. Als de medezeggenschap goed geregeld is, dan hebben zowel de medewerkers als het bevoegd gezag, en dus de hele organisatie, hier profijt van. We voelen ons verantwoordelijk om met alle betrokken partijen te streven naar kwalitatief goed onderwijs te in de gemeente Capelle aan den IJssel en Krimpen aan den IJssel.

### **Samenstelling GMR en onderlinge taakverdeling**

In de GMR zijn alle scholen vanuit het primair onderwijs vertegenwoordigd. Het gaat hier om 9 scholen, waarin telkens per school 1 personeelslid en 1 ouder deelnemen. De 18 leden vormen samen de GMR, waarbij op een paar vacatures na alle plekken zijn ingevuld (zie ook bijlage met de samenstelling). De GMR heeft het afgelopen jaar gewerkt met een dagelijks bestuur (DB), bestaande uit 2 ouders en 2 personeelsleden. Het DB zorgt ervoor dat de



interne organisatie van de GMR geregeld wordt, zoals bijvoorbeeld het voorbereiden van de vergadering of het voorbereiden van besluitvorming. Daarnaast onderhoudt het DB de contacten met het bestuur. Die laatste taak is in het 2<sup>e</sup> deel van dit jaar komen te vervallen, aangezien de GMR ervoor gekozen heeft om niet langer door middel van een afvaardiging contacten te onderhouden met de bestuurder. De achterliggende oorzaak daarvan is dat de GMR grote behoefte heeft om als collectief te werken aan een goede relatie met de bestuurder. De GMR heeft eind december 2016 aangegeven bij de bestuurder behoefte te hebben aan een herziening van de medezeggenschap binnen de GMR. Onderwerpen die daarbij aan bod zijn gekomen zijn het terugbrengen van het aantal leden, de samenwerking met de MR IJsselcollege en het werken in commissies. De bestuurder heeft vervolgens de wens uitgesproken om daarmee de medezeggenschap op Blick niveau willen hervormen. Daarmee is onze eigen hervorming tijdelijk stil gelegd.

#### **Overleg en afstemming andere gremia zoals MR IJsselcollege en RvT**

De GMR vergadert op dezelfde dagen als de MR IJsselcollege, zodat er eventueel gezamenlijk overlegd kan worden. Daarnaast vindt er soms informeel overleg plaats. Afgelopen jaar zijn er meer dan 10 vergaderingen geweest, waarvan een aantal vergaderingen een bijzonder karakter hebben gehad. Zo is er 2 keer gesproken over de herinrichting van medezeggenschap met een extern deskundige. Ook is er 2x een apart gesprek geweest met de bestuurder, in februari en in september, over hoe de samenwerking met bestuurder verloopt. De GMR onderhoudt geen directe contacten met de achterban van de MR anders dan dat sommige GMR leden ook zelf in de MR zitten. De GMR wil deze communicatie meer structureren komend jaar en heeft daarom in september een eerste nieuwsbrief gestuurd.

Twee keer per jaar moet de RvT met de GMR (en de MR IJsselcollege) in gesprek gaan conform Wet Versterking Bestuurskracht. De afgelopen 2 schooljaren zijn er geen formele gesprekken geweest tussen GMR en RvT. In februari heeft de GMR bij de bestuurder aangegeven dat er behoefte is om met de RvT in gesprek te komen. Begin maart heeft de bestuurder een gesprek gehad met de RvT waarin deze wens is besproken en vervolgens heeft de GMR een uitnodiging gekregen eind maart om na de zomervakantie contact te hebben voor het maken van een afspraak. De GMR vond deze termijn te lang en heeft de voorzitter van de RvT benaderd om eerder bijeen te komen. Dit heeft geresulteerd in een eerste informele bijeenkomst met de Raad van Toezicht en een afvaardiging van de GMR op 13 juni. Deze bijeenkomst ging over de agendavaststelling van een eerste formele bijeenkomst waardoor de inhoudelijke punten nog niet aan bod zijn gekomen. Verder heeft de GMR na het vastgelopen overleg over de Kaderbrief bestuursformatieplan begin juli haar zorgen gedeeld met de Raad van Toezicht met het verzoek om een gesprek op zeer korte termijn. Op 11 oktober zal dit gesprek plaatsvinden.

#### **Externe hulp**

De GMR heeft afgelopen jaar op een tweetal punten externe hulp ingeroepen. Als eerste op het dossier bestuursformatieplan een externe adviseur van de vakbond. Deze heeft geprobeerd met ons het proces vlot te trekken, maar dat is helaas niet gelukt. Daarom is er vervolgens een advocaat ingehuurd om te onderzoeken wat de juridische opties zijn om de bestuurder alsnog te bewegen de bezuiniging ongedaan te maken. Later in dit verslag zal hier dieper op ingegaan worden. De adviseur van de bond zal de GMR het komend half jaar verder begeleiden.



### **Instemming / advies**

De GMR heeft conform de wet recht om op een aantal onderwerpen advies of instemming te geven. Hieronder volgt een overzicht welke onderwerpen dat zijn en hoe dit tot stand is gekomen. Een aantal van deze onderwerpen zal verder toegelicht worden in dit verslag.

<b>Onderwerp</b>	<b>Status</b>
Herziening structuur CvB	Advies gevraagd aan Blick MR i.p.v. GMR.
Begroting / kaders	Geen advies gevraagd aan GMR. Begroting is niettemin door bestuurder en RvT vastgesteld.
Werving / selectiebeleid	Instemming gevraagd. GMR heeft vervolgens aantal opmerkingen en vragen gesteld. Bestuurder heeft vervolgens besloten beleid terug te trekken en verder te gaan met oud beleid waarvoor geen aparte instemming nodig is.
Bestuursformatieplan	Instemming gevraagd. GMR heeft geen instemming verleend, maar bestuurder heeft besloten om besluit toch door te voeren.
Functie leraar ondersteuner toevoegen aan functieboek	Instemming gevraagd aan P-geleding. GMR heeft ingestemd.

### **Kwestie oprichting MR BLICK door de bestuurder**

Na de fusie tussen OPOCK en het IJsselcollege heeft de bestuurder een MR BLICK opgericht. MR BLICK zou in het organigram boven de MR IJsselcollege en de GMR komen te staan. Een van de belangrijkste argumenten vanuit de bestuurder is dat zij zo min mogelijk bestuurlijke kracht verloren wilde laten gaan waarbij de bestuurder het als een onwerkbaar situatie ziet dat beleid langs 2 aparte MR's geleid moet worden. Daarbij zou in het geval dat de ene MR wel instemt en de andere MR niet een onpraktische situatie ontstaan.

Voor het inrichten van een MR BLICK is een wijziging van de statuten nodig en tweederde instemming van zowel de MR van het IJsselcollege als de GMR van Blick. Dit is formeel niet gebeurd waardoor de GMR zijn vertegenwoordiger uit MR BLICK heeft teruggetrokken. Daarnaast heeft de GMR moeite met het voorgestelde concept vanuit het bestuur dat vertegenwoordigers vanuit de GMR in het orgaan MR Blick geacht worden om het standpunt van MR Blick te verdedigen bij hun achterban van de GMR. Besluitvorming lijkt daardoor neergelegd te worden op MR Blick niveau waarbij het naar het idee van de GMR juist op niveau GMR neergelegd zou moeten worden. Ook de MR IJsselcollege heeft aangegeven niet verder te willen met het orgaan MR Blick. Daarmee is de MR Blick feitelijk opgehouden te bestaan en zal de bestuurder een nieuw voorstel doen om medezeggenschap op stichtingsniveau vorm te geven. In de loop van het jaar is de GMR tot de conclusie gekomen, dat er weinig beleidsonderwerpen voor het PO en VO gemeenschappelijk zijn. Volgens externe deskundigen is er maar 10 procent overlap tussen PO en VO aangelegenheden en moet de rest apart besproken worden in de MR IJsselcollege en de GMR. Als GMR sturen we daarom aan op het gescheiden behandelen en bespreken van zaken betreffende het PO. Waar mogelijk en gewenst werken wij samen met de MR IJsselcollege. Voor komend jaar zijn in elk geval alle vergaderdata op elkaar afgestemd.

### **MR-statuut**

De bestuurder is verantwoordelijk voor het maken van het MR statuut. Op dit moment is er geen geldig medezeggenschapsstatuut. De wet (WMS) geeft aan dat dit om de 2 jaar vastgesteld moet worden en de GMR is voornemens dit op zeer korte termijn met de bestuurder



vast te stellen en de wet na te leven. Een van de onderdelen hierin is het vaststellen van de faciliteitenregeling, maar ook de medezeggenschapsstructuur. We zijn druk bezig om samen met de bestuurder, externe deskundigen en de GMR het MR-statuuat vorm te geven.

### **Organisatiestructuur CvB**

De statuten van de Raad van Toezicht zijn duidelijk. BLICK op onderwijs heeft minimaal twee en maximaal drie bestuurders (het CvB). Op dit moment zijn er op papier 2 bestuurders, waarvan er echter één actief is en de ander langdurig ziek. De huidige bestuurder heeft kenbaar gemaakt, dat ze daarom in de toekomst graag verder wil als eenhoofdig CvB met een extra bestuurlijke laag daaronder bestaande uit 2 directeuren (met portefeuilles onderwijs en bedrijfsvoering). Dit valt bijvoorbeeld terug te lezen in het bestuursjaarverslag 2016. Deze gewenste situatie is echter in de praktijk al doorgevoerd, aangezien er op dit moment zo gewerkt wordt. De RvT ziet dit vooralsnog als een tijdelijke oplossing en statutair is in elk geval het een en ander nog niet aangepast. De GMR zal de onduidelijke situatie die is ontstaan bespreken met de RvT. De GMR heeft overigens in dezen adviesrecht op wijziging van de verdeling van taken en bevoegdheden van de bestuurder en op het managementstatuuat en instemmingsrecht op een wijziging in de samenstelling van de formatie.

### **Bestuursformatieplan**

Het bestuursformatieplan 2017-2018 is gepresenteerd als Kaderbrief Bestuursformatieplan 2017-2018. Deze kaderbrief heeft heel veel vragen opgeroepen, omdat het College van Bestuur een forse bezuiniging wilde doorvoeren met behulp van een financiële systeemwijziging. Vooral het PO zou hierdoor getroffen worden.

Alle basisscholen krijgen van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) budget voor personeel op basis van het totaal aantal leerlingen van 1 oktober van het vorig schooljaar (in onderwijskringen het T-1 model). Het College van Bestuur heeft eenzijdig besloten een T-0 model in te voeren. De directeuren moeten voor de zomervakantie inschatten hoeveel leerlingen er op 1 oktober van het aankomend schooljaar op school zitten. De bekostiging wordt vervolgens berekend op basis van het geprognosticeerde aantal leerlingen. De directeuren krijgen door de invoering van model T-0 gecombineerd met een dalend aantal kinderen versnelt een bezuiniging opgelegd. Stel dat je als school vorig jaar 400 kinderen had op 1 oktober, maar dit jaar er 370 verwacht. De overheid bekostigt Blick op Onderwijs voor 400 kinderen, echter de school krijgt van het bestuur slechts geld voor 370 kinderen.

De GMR heeft veel opmerkingen en kanttekeningen geplaatst bij de Kaderbrief Bestuursformatieplan 2017-2018 en daar diverse keren mondeling en schriftelijk vragen over gesteld. Naar aanleiding daarvan is er een avond georganiseerd om te praten over de Kaderbrief bestuursformatieplan 2017-2018 met de GMR, bestuurder en directeur bedrijfsvoering. Deze avond heeft ertoe geleid, dat de bestuurder de kaderbrief op drie punten heeft aangepast. De gewijzigde versie van de kaderbrief heeft de GMR ertoe doen besluiten om niet in te stemmen met dit document, omdat er op veel vragen geen antwoord is verstrekt en aanpassingen niet of zeer marginaal verwerkt zijn. De bestuurder heeft het formatieproces binnen de scholen vervolgens drie weken stopgezet. Na drie weken kregen de directeuren alsnog toestemming om verder te gaan met het formatieproces en de uitvoering van de schoolformatieplannen. De GMR heeft herhaaldelijk bij de bestuurder aangedrongen om antwoord te geven op de gestelde vragen om alsnog te kunnen instemmen.



Op één school na hebben alle scholen onder voorbehoud ingestemd. Bestuur en GMR bevinden zich in een patstelling waar het gaat om dit dossier. Er is namelijk door de bestuurder een behoorlijk forse bezuiniging in het PO doorgevoerd zonder instemming van de GMR. Deze is onder andere op schoolniveau voelbaar geworden door bijvoorbeeld het niet verlengen van diverse tijdelijke contracten. De GMR heeft met externe hulp van de vakbond en een jurist de Kaderbrief bestuursformatieplan 2017-2018 laten onderzoeken wat de juridische opties zijn. De conclusie van de jurist is dat de Landelijke Geschilcommissie (LCG) meerdere malen heeft uitgesproken dat het doorlopen van een zorgvuldig medezeggenschapstraject primair de verantwoordelijkheid is van het bevoegd gezag. Aan die zorgvuldigheid heeft het ontbroken. Het nemen van een besluit zonder daarvoor de instemming te hebben verkregen van de PGMR is in strijd met de WMS. Het bevoegd gezag heeft ook niet gedaan wat het had behoren te doen: het vragen van toestemming aan de LCG om het besluit te mogen nemen ondanks het ontbreken van instemming. Daarmee is de medezeggenschap binnen Blick ernstig tekortgedaan. Nu echter de termijn om daartegen in rechte op te komen verstreken is, heeft de PGMR in dit dossier geen juridische mogelijkheden meer. De bestuurder is hierover per brief geïnformeerd inclusief de zorgen en teleurstelling van de GMR over het gelopen proces en de uitkomst voor onze scholen.

#### **Meerjarenbegroting 2017-2020 en Kaderbrief Meerjarenbegroting 2018-2021**

Rond de meivakantie van 2017 kregen we een goedgekeurde en vastgestelde meerjarenbegroting 2017-2020 zonder dat de GMR gebruik heeft mogen en kunnen maken van haar adviesrecht. De Raad van Toezicht heeft op 14-12-2016 de meerjarenbegroting goedgekeurd en het College van Bestuur heeft dit document op 15-12-2016 vastgesteld. Onze financiële vertegenwoordigers zijn wel twee keer op gesprek geweest, maar zonder inzage in de stukken.

De bestuurder heeft de GMR uitgenodigd om in oktober mee te denken met de kaderbrief meerjarenbegroting 2017-2020. Belangrijk onderwerp daarin zal de fusie zijn. De GMR heeft destijds namelijk ingestemd met de fusie, met de afspraak dat PO en VO gelden strikt gescheiden blijven, behalve de stafbureau- en bestuurskosten. Deze strikte financiële scheiding moet wel controleerbaar zijn en blijven. Dit uitgangspunt vraagt nader onderzoek, omdat het op dit moment voor de GMR onvoldoende helder is hoe dit geregeld is.

Verder zullen we als GMR duidelijkheid moeten krijgen m.b.t. de kaders voor 2018-2019. Denk dan aan onderwerpen als inkomsten / uitgaven en interne verdeling daarvan waarbij het voldoende helder is wat dit betekent voor het personeel, de instroom en de kwaliteit van het onderwijs. De GMR heeft op de hoofdlijnen van het financieel beleid adviesrecht en zal over de financiële kaders voor 2018 m.b.t. de jaarbegroting 2018 uitgebreid in gesprek gaan met de bestuurder.

#### **Zorgen GMR en ambities**

Het afgelopen jaar is een intensief jaar geweest zoals hiervoor is te lezen. Daarbij zijn er zorgen over een aantal zaken. Deze zorgen zullen de komende tijd onderwerp van gesprek zijn zowel met de bestuurder als de RvT. Terugkijkend heeft ook de GMR nog wat te ontwikkelen. Eerder ingrijpen in het proces en strakker de verschillende deadlines van de planning en controlcyclus pro-actief bewaken zijn onderwerpen die daarbij horen. Daarom zal ook de GMR komend jaar zichzelf verder gaan professionaliseren. Daartoe heeft de GMR externe begeleiding ingehuurd die ons met dit proces zal gaan helpen. Tot slot zal ook de GMR blijven investeren in een werkbare relatie met de bestuurder.



## BIJLAGE - leden GMR

School	Personeelsgeleding	Oudergeleding
Octopus	Carla van der Gaag	Erik van der Kaaden
West	Johan Hof	x
Wonderwind	Vera van der Sman ( <b>secretaris</b> )	Nico Falkena
Tweemaster	Janneke Cornelis ( <b>penningmeester</b> )	Karin van der Ven ( <b>duo-voorzitter</b> )
Klim-op	Saskia van den Bosch	x
Catamaran	Els Koek (1 <sup>e</sup> helft schooljaar)	Hesley Wijnaldum
Bouwsteen	Lucas Adriaansens	x
Groeiplaneet	Els Berk/Joce Offerman	Terence Franssen ( <b>duo-voorzitter</b> )
Kortland	Rutger Kreuk	Karin Noordanus

Contactgegevens: [GMR-blick@blickoponderwijs.nl](mailto:GMR-blick@blickoponderwijs.nl)