Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Stichting BLICK op onderwijs

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 20 januari 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Blick. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?
Het bestuur heeft een kwaliteitsbeleid ontwikkeld. Er is een nulmeting uitgevoerd op bijna alle scholen. Het bestuur heeft hierdoor goed zicht gekregen op de resultaten, het onderwijsleerproces, de veiligheidsbeleving van de leerlingen en de bekwaamheid van het personeel. Daarnaast is er afgelopen jaar hard gewerkt om de structuur van de organisatie te verbeteren.
Zo is er een nieuwe bestuurder benoemd. Ook hebben beide gemeenten een nieuwe raad van toezicht benoemd.

Deze veranderingen geven een impuls aan de kwaliteitscultuur. Dit was ook hard nodig, omdat sinds de fusie tussen openbaar primair onderwijs en het voortgezet onderwijs er geen sprake was van een professionele cultuur. De interim bestuurder heeft het afgelopen jaar met de directies van de scholen een fundament gelegd voor het leren van en met elkaar.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die het daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?
Het bestuur moet voldoende verbetermaatregelen nemen, om de kwaliteit van het onderwijs op al zijn scholen te verbeteren.

In dit bestuursonderzoek is op drie basisscholen de kwaliteit van het onderwijs als onvoldoende beoordeeld: De Wonderwind, De Catamaran en De Groeiplaneet. Voor KC Ontdekrijk geldt zelfs het oordeel Zeer Zwak.

Bestuur: Stichting Blick
Bestuursnummer: 41545

Aantal scholen onder bestuur:
Basisscholen:
7 scholen in Capelle a/d IJssel en 2 scholen in Krimpen a/d IJssel.

Voortgezet onderwijs:
IJsselcollege vmbo -vwo
IJsselcollege praktijkonderwijs.

Totaal aantal leerlingen: 3.793
2580 PO en 1213 VO
Teldatum: 1-10-2018

Lijst met onderzochte scholen:
SBO De Bouwsteen 11HT-C1

De Catamaran 15HR-C1
De Groeiplaneet 20PN-C1
De Wonderwind 15PO-C1
KC Ontdekrijk 14JK-C1

IJsselcollege Praktijkonderwijs 20BH-00

Voortgangsgesprek:
IJsselcollege Vmbo-Vwo
20BH-02

We hebben een voortgangsgesprek gehad bij het IJsselcollege, afdeling havo-vwo. Hieruit bleek dat deze afdeling zich het afgelopen half jaar onvoldoende aan verbeterafspraken heeft gehouden.

Het bestuur moet het zicht op de onderwijskwaliteit nu vertalen naar concrete verbeterplannen voor zowel de scholen als het bestuur. Deze plannen moeten regelmatig gemonitord, geëvalueerd en wanneer nodig, bijgesteld worden.

Daarnaast moet de professionele cultuur op de onderzochte scholen verbeteren. Dit betekent dat de schoolleiding en de teams gezamenlijk meer moeten werken aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit, ieder vanuit de eigen rol. Dit geldt ook voor het voortdurend werken aan de eigen ontwikkeling en deskundigheid. Er was in het verleden een gebrek aan samenwerking. Soms was er zelfs sprake van tegenwerking. Dit heeft geleid tot wisselingen van mensen op sleutelposities. Nu is er meer rust in de organisatie. Op het niveau van bestuur en directies zijn de eerste aanzetten gegeven om gezamenlijk te werken aan professionalisering en kwaliteit.

Tot slot moeten het bestuur en de scholen beter verslag doen over de onderwijskwaliteit en de verbeteractiviteiten en de resultaten van deze activiteiten in het jaarverslag en de schoolgidsen.

Wat kan beter?
Wij geven het bestuur in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de verantwoording over de besteding van de middelen passend onderwijs en de effecten daarvan.

Verder geven wij de intern toezichthouder in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in het jaarverslag. Ook kan de intern toezichthouder haar toezichtkader meer concretiseren.

Vervolg

We doen over uiterlijk een jaar een herstelonderzoek op KC Ontdekrijk. Dan moet de kwaliteit van het onderwijs verbeterd zijn. Als de onderwijskwaliteit nog steeds zeer zwak is, melden we de school bij de minister voor vervolgmaatregelen. We blijven toezicht houden op de school tot de kwaliteit weer voldoende is.
In oktober 2020 voeren wij herstelonderzoeken uit op basisschool De Wonderwind, De Catamaran en De Groeiplaneet.
Verder voeren wij in het eerste kwartaal van 2021 een herstelonderzoek op bestuursniveau uit om te beoordelen of de kwaliteitszorg op bestuursniveau voldoet aan de wettelijke eisen. Daarbij kijken we of de herstelopdrachten van SBO De Bouwsteen en het Praktijkonderwijs van het IJsselcollege zijn uitgevoerd en de wettelijke tekortkomingen zijn opgelost.

Inhoudsopgave

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek 6

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau 11

3. Resultaten verificatieonderzoek 26

3.1. IJssel college PRO 26

4. Resultaten onderzoek naar risico's: Obs de Groeiplaneet 31

5. Resultaten onderzoek naar risico's: SBO De Bouwsteen 38

6. Resultaten onderzoek naar risico's: Obs De Catamaran 42

7. Resultaten onderzoek naar risico's: De Wonderwind 47

8. Reactie van het bestuur 52

1 . Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de maanden september en oktober 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij stichting Blick. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze
Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuiteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

• Verificatieonderzoek
Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de

sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

• Onderzoek naar aanleiding van risico's
We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

• Onderzoek op verzoek goede school
Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn. In dit onderzoek niet van toepassing.

• Herstelonderzoek
Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

• Stelselonderzoek
Ieder jaar bepalen wij één of enkele standaarden die wij op stelselniveau in beeld willen krijgen. Dit doen we om een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een of meer sectoren. Dit geeft input voor ons rapport de Staat van het onderwijs. We doen een steekproef van scholen die zo'n stelselonderzoek krijgen. In dit onderzoek niet van toepassing

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie		Risico				Voortgang
School	1	2	3	4	5	6	7
Onderwijsproces							
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma			•	•			
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•	•	•		•	•	•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding				•	•		
OP3 Didactisch handelen	•	•	•	•	•	•	•
OP4 (Extra) ondersteuning							•
OP5 Onderwijstijd							•
OP6 Samenwerking							
OP7 Praktijkvorming/Stage / Beroepspraktijkvorming							
OP8 Toetsing en afsluiting							•
Schoolklimaat							
SK1 Veiligheid	•		•	•	•	•	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat							•
Onderwijsresultaten							
OR1 Resultaten/Studiesucces	•		•	•	•	•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties							
OR3 Vervolgsucces							
Kwaliteitszorg en ambitie							
KA1 Kwaliteitszorg	V	•	•	•	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•	•	•			•	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•		•			•	•

1. De Groeiplaneet (20PN-C1), 2. IJsselcollege praktijkonderwijs (20BH-C2) 3. KC Ontdekrijk (14JK-C1), 4.SBO De Bouwsteen (11HT-C1), 5. De Wonderwind (15PO-C1),6. De Catamaran (15HR-C1), 7. IJsselcollege vmbo-vwo (20BH-C1)

Bij De Groeiplaneet hebben we tijdens het onderzoek een aantal standaarden toegevoegd SK1, OR1 en KA1. Dit in verband met het omzetten van een verificatieonderzoek naar een kwaliteitsonderzoek.

Van het voortgangsgesprek is een verslag gemaakt dat besproken is met de school en bestuur, maar dat niet actief openbaar is gemaakt.

Onderzoeksactiviteiten
Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met het bestuur, leden van de raad van toezicht, de kwaliteitsmedewerker en de directeur bedrijfsvoering binnen de organisatie.

We hebben gesproken met directies van scholen, intern begeleiders, leerlingen, ouders en leraren en verschillende lessen bezocht.

Om zicht te krijgen op de kwaliteitszorg door het bestuur (KA1) hebben we op de scholen de volgende standaarden geverifieerd: Zicht op ontwikkeling (OP2 en OP2SN) en Didactisch handelen (OP3).We hebben gekozen voor verificatie van de standaard OP2 (zicht op ontwikkeling en begeleiding). Dit onderwerp blijkt namelijk een belangrijk ontwikkelpunt voor meerdere scholen binnen de stichting, zo blijkt uit interne audits.

Daarnaast hebben we onderzocht op welke wijze het bestuur zicht en sturing heeft op de verbetering van de onderwijskwaliteit op het IJsselcollege. We hebben ook de kwaliteitscultuur (KA2) binnen de stichting en de te verifiëren scholen onderzocht, waarbij we ons hebben gericht op de structuur en de professionele cultuur van stichting Blick en de te verifiëren scholen. Tenslotte hebben we op bestuurs- en schoolniveau naar de standaard Verantwoording en dialoog (KA3) gekeken.

Daarnaast hebben we gericht aandacht besteed aan het bestuursthema 'Cognitief Getalenteerde Leerlingen' (CGL). Een belangrijk strategisch doel van Stichting Blick is het uitdagen van cognitief getalenteerde leerlingen. Het bestuur heeft gestuurd op het systeem en de randvoorwaarden om beter onderwijs aan te bieden aan deze leerlingen. Door het thema CGL te onderzoeken, wilden we verifiëren of deze sturing van het bestuur zichtbaar is in de scholen.

Overige wettelijke vereisten
De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden, vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

Primair onderwijs
- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO.

Voortgezet onderwijs
- Aanwezigheid schoolgids art. 24c, lid 3 WVO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 24a, lid 1d WVO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 3a WVO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2.

Ook is er in hoofdstuk 2.4 een samenvatting opgenomen van het separate rapport over KC Ontdekrijk, een zeer zwakke school.

De hoofdstukken 3 tot en met 7 gaan in op de resultaten van de onderzoeken op schoolniveau.

In hoofdstuk 8 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en het rapport opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Op het eerste gedeelte van de vraag moeten we voor de sturing op kwaliteit ontkennend antwoorden. Uit ons onderzoek komt naar voren dat het bestuur er onvoldoende in is geslaagd om de kwaliteit op alle Blick scholen op orde te hebben.

In samenwerking met de scholen beschikt het bestuur sinds juni 2019 over een breed kwaliteitskader met criteria voor de diverse onderdelen van het onderwijsproces en de resultaten. Op basis van deze criteria zijn op bijna alle scholen audits uitgevoerd. Door deze audits is wel een uitgebreid zicht op de onderwijskwaliteit verkregen. De sturing op de uitkomsten van deze audits heeft door het ontbreken van concrete verbeterplannen niet plaats kunnen vinden. De invulling van dit bestuurlijke kwaliteitszorgsysteem staat nog in de kinderschoenen.

Daarnaast is de kwaliteitscultuur van onvoldoende niveau, maar wel in ontwikkeling. De afgelopen periode is de samenstelling van het bestuur, een gedeelte van de raad van toezicht en de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad vernieuwd. De professionele cultuur is op directie- en bestuursniveau zichtbaar. Om dit verder in de organisatie te laten dalen is rolvastheid en een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling noodzakelijk. Taken, rollen en bevoegdheden zijn op dit moment onvoldoende bekend bij alle geledingen.

Tevens communiceren het bestuur en de scholen in onvoldoende mate over de eigen prestaties en ontwikkelingen. Het bestuur en de raad van toezicht voeren wel periodiek overleg met de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad, maar de samenstelling is dusdanig veranderd dat de tegenspraak en de dialoog nog vorm moeten krijgen.

De ontbrekende sturing zorgt ook voor een onvoldoende onderwijskwaliteit op een aantal scholen. Op vier van de zes onderzochte scholen is onderwijskwaliteit niet in orde. Daarnaast krijgen twee scholen herstelopdrachten om te voldoen aan wet- en regelgeving. Het bestuur realiseert zich dat de zorg voor kwaliteit moet verbeteren.

Stichting Blick is in ontwikkeling. De stichting laat een aantal roerige jaren achter zich. Het bestuur is zich bewust van de zorgen rondom onderwijskwaliteit en werkt hard aan verbeteringen. Er is het afgelopen jaar veel tijd en energie gaan zitten in het ontwikkelen van een gedegen kwaliteitsbeleid en het uitvoeren van de audits. Het bestuur heeft een nul-meting op de meeste scholen uitgevoerd, waardoor het nu zicht krijgt op de kwaliteit van de scholen. Daarnaast werkt de stichting aan de ontwikkeling van een professionele cultuur, zowel op niveau van het bevoegd gezag en directieniveau als op schoolniveau. Het is nu tijd voor de volgende fase van ontwikkeling, namelijk het gezamenlijk verbeteren van de onderwijskwaliteit.

Voor het tweede gedeelte van de vraag zijn we positiever. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	●		
KA2 Kwaliteitscultuur	●		
KA3 Verantwoording en dialoog	●		

Context
Stichting Blick is verantwoordelijk voor het openbaar primair en voortgezet onderwijs in Capelle en Krimpen aan de IJssel. Stichting Blick heeft 9 basisscholen en het IJsselcollege, één school voor alle onderwijsniveaus met een aparte locatie voor het praktijkonderwijs. Stichting Blick heeft de afgelopen jaren te maken gehad met veel wisselingen op cruciale posities. Sinds de start van Blick hebben er diverse bestuurswisselingen plaatsgevonden. Een bijna geheel vernieuwde raad van toezicht is per mei 2019 geïnstalleerd door de gemeente. Daarnaast is per 1 augustus 2019 een nieuwe GMR geformeerd en zijn de laatste anderhalf jaar vele nieuwe (interim) directeuren benoemd. Dit heeft zijn invloed gehad op het uitvoeren van de strategische doelen van het bestuur, de uitwerking daarvan op schoolplanniveau, en op de cultuur binnen stichting Blick. We kunnen dus stellen dat stichting Blick het afgelopen jaar hard gewerkt heeft om cruciale zaken voortkomend uit de erfenis eerst goed te regelen. De stichting is nu klaar om de volgende stap in haar ontwikkeling te zetten.

KA1
Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?

Wij beoordelen de standaard Kwaliteitszorg (KA1) als Onvoldoende. De sturing op kwaliteit moet verbeteren. Hoewel het bestuur het afgelopen schooljaar het raamwerk voor de kwaliteitszorg ontwikkeld heeft en door de audits meer zicht heeft gekregen op de kwaliteit van de scholen, stuurt het bestuur nog onvoldoende op kwaliteitsverbetering. Dit blijkt uit het resultaat van de onderzoeken op de scholen. Van de zes onderzochte scholen krijgt één school het oordeel zeer zwak, drie scholen krijgen het oordeel onvoldoende en twee scholen krijgen herstelopdrachten. Het IJsselcollege, afdeling havo heeft bovendien al eerder dit jaar (maart 2019) het oordeel onvoldoende gekregen. Tijdens het voortgangsgesprek hebben wij gemerkt dat er onvoldoende tempo is gemaakt bij het verbeteren van

de onderwijskwaliteit. Wij constateren dan dus ook dat er sprake is van een tekortkoming in de naleving van de artikelen 10 en 12 lid 4 WPO.

Meer regie en verantwoording noodzakelijk
Het bestuur heeft vanaf juni 2019 het kwaliteitszorgsysteem verder ontwikkeld met het inrichten van het Kwaliteitszorgbeleid Blick op Onderwijs. Het beleid is afgestemd op het onderzoekskader van de Inspectie van het Onderwijs. Het doel ervan is via zelfevaluaties en een onafhankelijke blik van een interne auditcommissie het stelsel van kwaliteitszorg cyclisch vorm te geven, het professionele gesprek met elkaar te hebben en een gezamenlijke Blickdefinitie van goed onderwijs te hebben. We kunnen concluderen dat het bestuur de eerste stappen heeft gezet om het cyclisch proces van de kwaliteitszorg vorm te geven. Het heeft nu zicht op de onderwijsresultaten, het onderwijsproces, de veiligheid en de bekwaamheid van het personeel. Dit vormt de basis waarop de scholen en het bestuur verder kunnen bouwen. Een volgende meting waarbij ook kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur meegenomen worden, zal het cyclisch proces versterken.

Met dit kwaliteitszorgsysteem en de kwartaalgesprekken heeft het bestuur alle beschikbare informatie over zijn scholen meer in samenhang met elkaar gebracht. Het wordt nu zaak om met deze aangescherpte informatie over de scholen de regie als bestuur te nemen. Dit vraag om een herijking van de strategische beleidsplannen (PO en VO). De huidige plannen zijn door allerlei zaken niet tot ontwikkeling gebracht en niet concreet gericht op de onderwijskwaliteit van de scholen. Het cyclisch proces moet verder vorm gegeven worden door een vertaling in concrete verbeterplannen op bestuurs- en schoolniveau. Dit vraagt om harde afspraken met scholen over de benodigde kwaliteitsverbetering, evaluaties en bijstellingen. De scholen krijgen vanuit vertrouwen veel ruimte om zaken zelf op te lossen, maar op verschillende scholen is meer sturing nodig. Het is dan ook van belang dat het bestuur een betere balans gaat vinden tussen vertrouwen en sturing, eigenaarschap van scholen en kaderstellend optreden van het bestuur. Een goede inrichting van de organisatie met een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling is daarbij een vereiste.

Beleid cognitief getalenteerde leerlingen vraagt om herijking
Het gebrek aan sturing en de controle op belangrijke beleidsthema's hebben wij terug gezien tijdens het onderzoek. We hebben het beleid getoetst van stichting Blick om tegemoet te komen aan de speciale onderwijsbehoeften van de cognitief getalenteerde leerlingen op de basisscholen. Stichting Blick heeft naast een netwerk van specialisten ook een aantal plusklassen ingericht. Sommige plusklassen werken zoals bedoeld, maar we hebben ook geconstateerd dat deze plusklassen soms even stil kwamen te liggen door het vertrek van personeel. Tevens hebben we net als in de audits geconstateerd dat

het zicht op de ontwikkeling van de leerlingen op veel scholen (zowel PO als VO) niet op orde is. Het is van belang dat bij een snelle groei in de ontwikkeling van een leerling een goede diagnose wordt gesteld en dat op basis daarvan het aanbod en de aanpak op schoolniveau wordt vastgesteld. Daarnaast moet het werk in de plusklas (1 dagdeel in de week) niet op zichzelf staan. Ook in de reguliere setting moet de leraar aandacht besteden aan de meer getalenteerde leerling. We hebben gemerkt dat deze leerlingen te lang naar de uitleg van de leraar moesten luisteren, met het gevolg dat zij aangaven zich regelmatig te vervelen op school. Ook blijkt dat de scholen het bij hun leerlingenpopulatie behorende 1S/2F-niveau niet halen. Tot op heden is het in oktober 2018 vastgestelde beleid rondom cognitief getalenteerde leerlingen niet geëvalueerd.

KA2
Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?

De standaard Kwaliteitscultuur beoordelen we als Onvoldoende, maar het fundament voor het ontwikkelen van een professionele cultuur is gelegd. De gesprekken met het bestuur, de raad van toezicht en de directies van de scholen maken duidelijk dat de eerste stappen zijn gezet, maar het leren van en met elkaar is nog geen gemeengoed. Het creëren van een professionele cultuur vraagt wel om rolvastheid, duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling, de nodige professionalisering en ondersteuning. Daarnaast hangt het welslagen van het verbetertraject in het voortgezet onderwijs voor een belangrijk deel af van één centrale persoon, die zijn tijd bovendien moet verdelen over meerdere locaties.

Er is Blick-breed nog onvoldoende sprake van uniform kwaliteitsdenken. Het beeld is heel divers. We hebben voorbeelden gezien van scholen waar gezamenlijk werken aan en verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs en ieders bijdrage daaraan, elke dag centraal staat. Op andere scholen is gezamenlijk werken aan het verbeteren van de kwaliteit en de professionaliteit door schoolleiding en team nog in ontwikkeling. Gezien de tekortkomingen op de standaard Zicht op ontwikkeling lijkt sturing vanuit het bestuur richting professionalisering van de intern begeleiders en de daarbij horende kwaliteitseisen noodzakelijk. Daarnaast voldoet het bestuur niet aan de wettelijke eisen ten aanzien van bekwaamheidsdossiers in het primair onderwijs (art. 32b, WPO). Deze ontbreken in het algemeen. Ook hebben wij kunnen vaststellen dat het bestuur en de scholen niet in bezit zijn van een professioneel statuut (Art 31a, lid 4 WPO).

Wat gaat goed?
Het bestuur hanteert de Code Goed Bestuur. Het is duidelijk waar de scheidslijnen lopen tussen bestuur en intern toezicht. De werving en benoeming van de nieuwe bestuurder is transparant verlopen en alle geledingen zijn erbij betrokken.
Sinds oktober 2019 beschikt de raad van toezicht over een eigen toezichtkader. De raad van toezicht probeert aanwezig te zijn bij openingen, medewerkersbijeenkomsten en dergelijke. Daarnaast gaat de raad van toezicht jaarlijks in gesprek met leerlingen en ouders. De raad van toezicht gaat twee keer per jaar in gesprek met de GMR en MR VO en met de directeuren. Jaarlijks gaat de raad van toezicht ook in gesprek met de onderwijscommissies van de gemeenten en heeft de raad van toezicht een locatiebezoek.

Zowel op bestuursniveau als op schoolniveau is er veel tijd en energie gestoken in de verbetering van de kwaliteitscultuur. Het bevoegd gezag beschouwt een professionele cultuur als het fundament voor onderwijsontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Belangrijke pijlers daarbij zijn het directieberaad en de netwerkbijeenkomsten van de intern begeleiders. Ook het directieberaad PO, het IB-overleg en het IJsselcollege leggen sinds kort de focus op de professionele cultuur. Er wordt gewerkt aan een veilige overlegsituatie waar feedback geven en leren van en met elkaar gestalte krijgt. Uit de verschillende gesprekken blijkt de grote betrokkenheid om met elkaar de kwaliteit van het onderwijs te verhogen. Directeuren kunnen via 'Domeinen' zoals personeelsbeleid hun expertise inzetten. Ook de leraren van het IJsselcollege kunnen hun expertise en interesse als lid van een van de vier verbeterwerkgroepen kwijt. Zo creëert men eigenaarschap bij de professional en groeit men langzaam naar een organisatie waar in veiligheid kritiek uiten, transparantie en leren van en met elkaar gewoon zijn.

KA3
Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?

Wij constateren dat het bestuur onvoldoende verantwoording aflegt en onvoldoende in dialoog gaat met de betrokkenen rondom het onderwijs op de Blick-scholen. Deze verantwoording en dialoog moet zowel intern als extern worden versterkt.

In het jaarverslag legt het bestuur extern verantwoording af aan belanghebbenden. De kwaliteit van het onderwijs dient een meer prominente plaats te krijgen in de verantwoording van het bestuur naar internen en externen. Het jaarverslag en vele schoolgidsen vermelden niet wat de leerresultaten zijn en wat de resultaten zijn van de verbeteracties, die zijn ingezet om de onderwijskwaliteit te versterken (art. 13, eerste lid onder o, WPO). Tevens ontbreekt in het jaarverslag een verantwoording over het passend onderwijs en geeft

de raad van toezicht niet aan hoe zij toeziet op de doelmatige besteding van de onderwijsgelden.

De tegenspraak vraagt binnen de organisatie om aandacht
De afgelopen jaren heeft de raad van toezicht het functioneren van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad in beeld laten brengen. Dit heeft geleid tot een nieuw statuut en met ingang van 1 augustus 2019 een nieuw geformeerde gemeenschappelijke medezeggenschapsraad PO. In het verleden had elke school een ouder en een personeelsvertegenwoordiger in de raad. Dit is terug gebracht naar vijf ouders en vijf personeelsleden (nog 1 vacature). Tijdens het gesprek met een afvaardiging van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad PO blijkt dat nog niet elke medezeggenschapsraad van de betrokken scholen vertegenwoordigd is (artikel 4 lid 2 WMS). Het bevoegd gezag heeft een externe expert ingeschakeld om het functioneren van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad PO te helpen ontwikkelen en er voor te zorgen dat er een huishoudelijk reglement komt. Daarnaast dient de informatievoorziening tussen gemeenschappelijke medezeggenschapsraad en de afzonderlijke school medezeggenschapraden geformaliseerd te zijn.

Wat gaat goed?
In het VO functioneert de tegenspraak al jaren naar behoren.

De scholen en het bestuur hebben het afgelopen jaar werk gemaakt om de gegevens op "Scholen op de kaart" te optimaliseren. Ook de websites van de scholen en het bestuur stralen nu eenheid uit. Op de website van het bestuur is tevens informatie te vinden die te maken heeft met maatschappelijke verantwoording, zoals het jaarverslag.De volgende stap is om naast uniforme uitstraling met elkaar na te denken over de inhoud van de websites en de teksten op "Scholen op de kaart".

Tot slot geeft het bevoegd gezag aan dat de verhoudingen met de gemeente Capelle en Krimpen aan de IJssel sterk verbeterd zijn.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële Continuïteit en Rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële Doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer van stichting Blick beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële Continuïteit als de Rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●

Financiële continuïteit
In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,48	1,89	2,38	1,89	2,03	2,14
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,53	0,64	0,71	0,66	0,67	0,69
Weerstandsvermogen	< 5%	13,02	14,69	20,15	14,29	14,29	15,40
Huisvestingsratio	> 10%	9,84	8,30	4,08	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-7,08	1,67	6,17	-0,32	0,42	1,65

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

In bepaalde jaren is een (verwachte) negatieve rentabiliteit te zien. De instelling heeft echter de beschikking over voldoende liquiditeit en vermogen en beoogt juist de reserves aan te wenden ten gunste van

het onderwijs. Indien extra investeringen nodig zijn om de kwaliteit op de scholen te verbeteren, dan is het van belang dat het bestuur deze investeringen verwerkt in de begroting.

Financiële doelmatigheid
Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel informeren wij bij besturen naar aspecten van doelmatigheid en gaan daarover zo nodig het gesprek aan. Enkele stimulerende opmerkingen zijn gemaakt in hoofdstuk 2.1 bij het onderdeel KA3.

Financiële rechtmatigheid
Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Bestuur		
Kwaliteitszorg (KA1) is onvoldoende. (artikel 10 en 12, WPO)	Het bestuur neemt maatregelen, waardoor de genoemde tekortkomingen worden weggewerkt en daardoor weer wordt voldaan aan de wet. Het bestuur moet zorgdragen dat het stelsel van kwaliteitszorg het onderwijs op de scholen verbetert. Dit doet ze door het cyclisch proces een impuls te geven door concrete verbeterplannen en evaluaties, audits en eventueel bijgestelde verbeterplannen.	Na afronding van de herstelonderzoeken op de scholen in oktober 2020, voeren wij in januari/ februari 2021 een herstelonderzoek uit bij het bestuur.
De Kwaliteitscultuur (KA2) is onvoldoende. Het bestuur ziet niet toe op de bekwaamheidsdossiers (artikel 32b,vierde lid, WPO). Ook een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling ontbreekt. Het managementstatuut is gedateerd (artikel 31, WPO).	Het bestuur neemt maatregelen waardoor de tekortkomingen worden weggewerkt en daardoor weer wordt voldaan aan de wet.	Na afronding van de herstelonderzoeken op de scholen in oktober 2020, voeren wij in januari/ februari 2021 een herstelonderzoek uit bij het bestuur.
Verantwoording en dialoog (KA3) is onvoldoende Meerdere scholen voor primair onderwijs hebben geen bevindingen opgenomen in hun schoolgids ten aanzien van het stelsel van kwaliteitszorg, evenals de maatregelen die naar aanleiding daarvan zijn getroffen (artikel 13, eerste lid, onder o, WPO).	Het bestuur ziet er op toe dat al zijn scholen hun schoolgidsen in overeenstemming brengen met de wettelijke vereisten.	Na afronding van de herstelonderzoeken op alle scholen in oktober 2020 voeren wij in januari/februari 2021 een hertstelonderzoek uit bij het bestuur.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Het blijkt dat nog niet alle afzonderlijke medezeggenschapsraden zijn vertegenwoordigd in de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (artikel 4, lid 2 WMS).	Het bestuur ziet er op toe dat in de nieuwe samenstelling van de gemeenschappelijke medezeggenschapraad elke afzonderlijke medezeggenschapraad wordt vertegenwoordigd.	Na afronding van de herstelonderzoeken op alle scholen in oktober 2020 voeren wij in januari/februari 2021 een herstelonderzoek uit bij het bestuur.
Het bestuur en een aantal scholen voldoen niet aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de onderwijstijd(In de roosters wordt de lunchtijd vaak meegerekend als onderwijstijd) en bevoegde leraren (art. 8, lid 9 onder b, WPO en artikel 3 WPO). Dit is bij een bij SBO Bouwsteen en IKC Ontdekrijk geconstateerd, maar is wellicht iets dat op meerdere scholen speelt.	Het bestuur zorgt voor januari 2020 dat alle scholen kunnen aantonen dat zij na de invoering van het continurooster de schooltijden aanpassen aan het feit dat de leerlingen in acht jaar 7520 uur onderwijstijd ontvangen en zo aan de wet voldoen. Het geven van onderwijs door bevoegd personeel is een wettelijke vereiste en is wezenlijk voor de kwaliteit van het onderwijs. (zie ook de site van de inspectie)	We hebben het bestuur een brief gestuurd waarin wij eisen dat de onvolkomenheid binnen 6 weken rondom de onderwijstijd en bevoegdheid van de leraar wordt opgelost. Wij zullen daar op toezien in het voortgangsgesprek in januari 2020
OBS De Wonderwind		
OP 2 Zicht op ontwikkeling De school volgt de leerlingen middels toetsen, maar analyseert deze onvoldoende, waardoor de school niet tegemoet komt aan de onderwijsbehoefte van de leerling(en). Hierdoor kunnen de leerlingen geen onderbroken ontwikkelingsproces doorlopen (Art 8, lid 1, WPO).	Het bestuur zorgt er voor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijk vereisten door het onderwijs te laten aansluiten bij de onderwijsbehoefte van de leerling en naar verklaringen te zoeken bij stagnatie.	Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020.
OP3 Didactisch handelen Het didactisch handelen van leraren is niet van voldoende kwaliteit waardoor leerlingen geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (art. 8, lid 1 WPO).	Het bestuur zorgt zo spoedig mogelijk dat het didactisch handelen van de leraren van voldoende niveau is. De uitleg en het aanbod zijn afgestemd op de onderwijsbehoefte van de leerlingen.	Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020.
OBS De Catamaran		
OP2 Zicht op ontwikkeling De school volgt de leerlingen met toetsen, maar analyseert deze onvoldoende, waardoor de school onvoldoende tegemoet komt aan de onderwijsbehoefte van de leerlingen. Het gevolg is dat leerlingen geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (art 8, lid 1 WPO).	Het bestuur zorgt er voor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijk vereisten door het onderwijs aan te laten sluiten bij de onderwijsbehoeften van de leerling en naar verklaringen te zoeken bij stagnatie.	Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020
KA3 Verantwoording en dialoog De school brengt ouders niet voldoende op de hoogte van haar doelen en de resultaten die zij behaalt (Art. 13 ,WPO).	Het bestuur zorgt ervoor dat alle jaarlijkse schoolgidsen informatie verstrekken over doelen, onderwijsresultaten en onderwijskundige ontwikkelingen.	Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020
OBS De Groeiplaneet		

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
OP2 Zicht op ontwikkeling De school volgt de leerlingen systematisch, maar analyseert deze onvoldoende, waardoor de school onvoldoende tegemoet komt aan de onderwijsbehoefte van de leerling. Het gevolg daarvan is dat leerlingen geen ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen Art.8,lid 1, WPO).	Het bestuur zorgt er voor dat binnen een jaar wordt voldaan aan de wettelijke vereisten door het onderwijs aan te laten sluiten bij de onderwijsbehoeften van de leerling en te zoeken naar verklaringen bij stagnatie.	Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020
OP3 Het pedagogisch- didactisch handelen is voldoende, maar moet op een specifiek punt wel beter. Er wordt niet volledig voldaan aan artikel 8, eerste lid van de WPO. Hierin staat dat de leerlingen het aanbod zo aangeboden moeten krijgen dat dit is afgestemd op hun ontwikkelproces (ononderbroken ontwikkeling). Voor deze 'ononderbroken ontwikkeling' is het nodig dat het onderwijs aansluit bij de ontwikkeling van de leerling.	Het bestuur zorgt er voor dat binnen een jaar voldoet aan de wettelijke vereisten door het didactisch handelen beter af te stemmen op de verschillen tussen de leerlingen.	Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020
SBO De Bouwsteen		
OP2SN De standaard Zicht op ontwikkeling is voldoende, maar moet op specifieke punten wel beter. De nieuwe ontwikkelperspectieven zijn niet sturend voor alle vier de basisvakken (art 40a, WPO).	Het bestuur zorgt dat álle ontwikkelperspectieven uiterlijk april 2020 voldoen aan de wettelijke vereisten.	Tijdens de voortgangsgesprekken zal dit onderwerp van gesprek zijn.
IJsselcollege Praktijkschool		
OP2 De ontwikkelperspectieven bieden te weinig handelingsgerichte informatie over begeleiding in de lessen (artikel 26 WVO)	Het bestuur zorgt er voor dat de ontwikkelperspectieven voldoen aan de wettelijke voorschriften.	Tijdens de voortgangsgesprekken met het bestuur zal dit onderwerp van gesprek zijn
De "Meldcode Kindermishandeling" is niet terug te vinden in de schoolgids of op de website (art. 3a, vijfde lid, WVO).	Het bestuur zorgt er voor dat de "Meldcode Kindermishandeling" binnen 6 weken na vaststelling van het rapport in de schoolgids en/of op de website staat en informeert de Inspectie hierover.	De Inspectie gaat na of de verbetering is doorgevoerd.

Het bestuur zorgt ervoor dat de onderwijskwaliteit op KC Het Ontdekrijk verbetert, en er geen sprake meer is van een zeer zwakke school. In het herstelonderzoek dat we over maximaal een jaar uitvoeren gaan we na of dit gerealiseerd is.

Zolang de kwaliteit zeer zwak is, staat de school op de lijst zeer zwakke scholen op onze website. De school blijft onder toezicht tot de kwaliteit weer voldoende is. Meer over ons toezicht op zeer zwakke scholen vindt u in de brochure op onze website “Toezicht op zeer zwakke scholen in het primair, voortgezet en (voortgezet) speciaal onderwijs – zo werkt het”.

Daarnaast zullen we in 2020 de volgende toezichtactiviteiten

plaatsvinden:

1. Januari 2020 Voortgangsgesprek met bestuur.
2. Januari 2020 Voortgangsgesprek met raad van toezicht.
3. April 2020 Voortgangsgesprek IJsselcollege en bestuur.
4. Juni/Juli 2020 Voortgangsgesprek bestuur.
5. Oktober 2020 Herstelonderzoeken op:
    1. IJsselcollege
    2. De Groeiplaneet
    3. De Catamaran
    4. De Wonderwind
    5. KC Ontdekrijk
6. Januari/februari 2021 Start het herstelonderzoek op bestuursniveau bij Stichting Blick.

2.4. Onderzoek naar risico's

De inspectie heeft op KC Ontdekrijk, inclusief de afdeling voor Nieuwkomers, een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. In de jaarlijkse prestatieanalyse hebben wij geconstateerd dat er sprake is van risico's. Tijdens ons onderzoek op de school hebben we tekortkomingen aangetroffen in het onderwijsproces, de veiligheid, de leerresultaten en de kwaliteitszorg van de school. We constateren dat de kwaliteit van het onderwijs zeer zwak is. Alle acht onderzochte standaarden zijn Onvoldoende.

Naar aanleiding van dit onderzoek is een separaat rapport en een samenvattend ouderrapport opgesteld. Deze rapporten kunt u vinden op de website van de onderwijsinspectie (http://www.onderwijsinspectie.nl).

Het betekent niet dat alles op de school misgaat of slecht is geregeld. De punten die hierboven zijn genoemd, zijn echter doorslaggevend voor de kwaliteit van het onderwijs. Als de school hierop te lang slecht presteert, grijpen wij in.

Wat moet beter?
Volgens de uitkomsten van de veiligheidsmonitor moet de school het veiligheidsbeleid aanpassen. Op dit moment voelen te veel leerlingen zich niet veilig. Dit vraagt in eerste instantie om een adequaat beleid om de lichamelijke, sociale en psychische veiligheid van leerlingen te waarborgen. Daarnaast moeten leerlingen en ouders weten bij wie ze terecht kunnen als er signalen zijn van pesten en agressief gedrag.
In te veel lessen is het onrustig. Daardoor zijn de leerlingen niet voldoende betrokken bij de les en leren zij niet genoeg. Ook leggen niet alle leraren de lesstof helder uit. Daarnaast past het aanbod vaak niet bij de onderwijsbehoefte van leerlingen. Door de niet passende uitleg en aanbod stelt de school de leerlingen onvoldoende in staat zich te ontwikkelen.
Als leerlingen niet genoeg leren en achterstanden hebben, moet de school onderzoeken hoe dit komt en bedenken wat deze leerlingen nodig hebben om achterstanden in te halen. Daarna moeten de leraren deze leerlingen extra hulp bieden. Als dit niet regelmatig gebeurt, zoals bij KC Ontdekrijk, lopen leerlingen hun achterstand niet in. Daardoor waren de afgelopen jaren de resultaten op de eindtoets van groep 8 onvoldoende. De leraren moeten ervoor zorgen dat de leerlingen genoeg leren op het gebied van taal en rekenen.

Er ligt naast het inspectierapport een auditrapport dat de nodige aanknopingspunten geeft ter verbetering van de onderwijskwaliteit. Sommige zaken zijn op korte termijn te realiseren, andere zaken hebben meer tijd nodig. Het is belangrijk dat de school een concreet uitgewerkt verbeterplan opstelt, waarin schoolafspraken op het gebied van klassenmanagement worden opgenomen. Ook heeft de

school heldere doelen nodig voor het verbeteren van de kwaliteit van de lessen. Deze doelen dienen gekoppeld te zijn aan prestatie-indicatoren (normen) en een tijdpad. Hiermee moet de directie de school steviger onderwijskundig gaan aansturen. Daarmee ontstaat een meer planmatige, cyclische aanpak van de kwaliteitszorg.

De school moet voldoen aan de wettelijke vereisten met betrekking tot de onderwijstijd en onbevoegde leraren.

Wat kan beter?
De leerlingen van de afdeling Nieuwkomers hebben een ontwikkelingsperspectief waarin beschreven staat wat van deze leerlingen wordt verwacht en welke doelen de school nastreeft. De evaluaties na 20 weken en 40 weken kunnen concreter. Daarnaast ontbreken de evaluaties van 10 en 30 weken.

Wat gaat goed?
Het team heeft de afgelopen periode veel aandacht besteed aan het creëren van rust in de school. Een rustige leeromgeving is een voorwaarde om te kunnen leren.
De afgelopen jaren zijn onrustig geweest op de school. Er zijn veel wisselingen geweest in de schoolleiding en in het team. De leraren zeggen dat de sfeer in het team recent is verbeterd en dat ze blij zijn met de aansturing door de interim-directeur. Daarnaast hebben we gemerkt dat dit team een enorme drive heeft om de onderwijskwaliteit te verbeteren.

Vervolg
We doen over uiterlijk een jaar een herstelonderzoek op KC Ontdekrijk. Dan moet de kwaliteit van het onderwijs verbeterd zijn. Als deze nog steeds zeer zwak is, melden we de school bij de minister voor vervolgmaatregelen. We blijven toezicht houden op de school tot de kwaliteit weer voldoende is.

3 . Resultaten verificatieonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek bij IJsselcollege PRO te Capelle aan de IJssel. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 8 oktober 2019.
Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben we een verificatieonderzoek uitgevoerd.

We beoordelen de volgende (kern)standaarden:
OP2 Zicht op ontwikkeling
OP3 Didactisch handelen
KA1 Kwaliteitszorg
KA2 Kwaliteitscultuur

3.1. IJssel college PRO

We hebben alle standaarden als 'Voldoende' beoordeeld. Toch geven wij het bestuur en de school een aantal herstelopdrachten. De school voldoet niet aan alle gestelde wettelijke vereisten met betrekking tot de standaarden Zicht op ontwikkeling. De Meldcode Kindermishandeling zien wij niet terug in de schoolgids of op de website.
We zien daarnaast kansen voor de school om de kwaliteitszorg te verstevigen.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

Er is voldoende zicht op de ontwikkeling van leerlingen en de school biedt voldoende begeleiding aan leerlingen

Daarom beoordelen wij de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding als Voldoende.

Op het IJsselcollege PRO tonen de medewerkers zich betrokken bij hun leerlingen. De korte lijnen tussen de teamleden en het frequente informele overleg maken dat de leerlingen over het algemeen goed gekend worden. Daarnaast wordt de cognitieve en sociaal emotionele ontwikkeling van leerlingen vastgelegd in het leerlingenvolgsysteem en periodiek besproken in het team.

Er wordt op diverse terreinen begeleiding geboden aan leerlingen, bijvoorbeeld bij taal en rekenen, dyslexie en faalangst, begeleiding bij het vinden van een stage en werkplek. Leerlingen en ouders zijn hierover voor het merendeel tevreden en de succesvolle uitstroom

van leerlingen ligt al jaren rond de honderd procent.

Het ontwikkelperspectiefplan moet beter (art. 26, WVO)

Of alle leerlingen met deze manier van werken ook onderwijs geboden krijgen dat is afgestemd op hun onderwijsbehoefte, daarover kan moeilijk een uitspraak gedaan worden.
Dit komt omdat de ontwikkelperspectiefplannen, waarin aangegeven staat welk uitstroomperspectief de leerling naar verwachting heeft, te weinig fijnmazige informatie bieden om hierover conclusies te kunnen trekken.

De school,voldoet deels aan haar wettelijke opdracht: iedere leerling op het IJssel PRO heeft een OPP. Daarin staat aangegeven wat het uitstroomperspectief van de leerling is en welke factoren bevorderend en belemmerend werken bij het leren.

De meeste OPP's bevatten echter te weinig fijnmazige informatie over welke individuele leerroute gevolgd wordt en hoe dit past binnen het te verwachten uitstroomprofiel. Vaak is niet vastgelegd welk effect de begeleiding heeft gehad, welke resultaten zijn behaald en welke gerichte acties nodig zijn vanuit de diverse betrokkenen om de ononderbroken ontwikkeling van de leerling te bevorderen.
Dit maakt dat het OPP niet leidend kan zijn voor leraren. Dit maakt het lastig voor hen om de lessen af te stemmen op wat leerlingen nodig hebben. Zij moeten hiervoor dan afgaan op andere informatiebronnen, zoals het leerlingenvolgsysteem of het (in-)formele overleg.

Een aantal leraren slaagt daar in. Zij stemmen hun handelen af op het uitstroomperspectief, en datgene wat zij weten over de huidige ontwikkeling van leerlingen. Dit is zichtbaar in hun lessen, bijvoorbeeld in de instructie, het lesmateriaal en de opdrachten.

Anderen lukt dit minder. Deze leraren weten wel hoe hun leerlingen zich op dat moment ontwikkelen, hetgeen is terug te zien in de persoonlijke aandacht en feedback die leerlingen tijdens de lessen ontvangen. Zij gebruiken echter niet het uitstroomperspectief en de potentie van leerlingen als maatstaf bij hun onderwijs aan de leerlingen. Dat is wel nodig omdat er zo eerder ingespeeld kan worden op eventuele stagnatie en belemmeringen. Docenten kunnen leerlingen daarmee sneller, meer passend en doelgerichter begeleiden in hun leerproces.

Daarom krijgen de school en het bestuur een herstelopdracht om de kwaliteit van de OPP's te verbeteren.

Doel en nut van verschillende informatiebronnen kan duidelijker
We merken op dat de school diverse informatiebronnen gebruikt om de ontwikkeling van leerlingen te volgen (individuele

ontwikkelplannen, overzicht vaardigheden in leerlingenvolgsysteem, portfolio's, groepsplannen).
De school zou kunnen nadenken over de inhoud van de instrumenten en de meerwaarde van de diversiteit, met het oog op de bruikbaarheid voor leraren.

Het leerklimaat in de lessen bevordert het leren

Daarom vinden wij de kwaliteit van de lessen Voldoende.

De lessen kenmerken zich door rust, heldere instructies, begrijpelijke uitleg en een herkenbare lesopbouw. Leerlingen zijn actief met de lesstof bezig. Docenten gaan op prettige wijze met leerlingen om en besteden aandacht aan individuele hulpvragen van de leerling.

Leraren kunnen hun lessen beter laten aansluiten bij het ontwikkelperspectiefplan van leerlingen

Bovenstaande geldt met name voor de theorielessen. In de praktijklessen volgen leerlingen een meer individuele leerroute.

In veel theorielessen is er sprake van een klassikale aanpak waarin leerlingen hetzelfde aanbod, dezelfde instructie en dezelfde verwerkingsopdrachten krijgen, terwijl de samenstelling van de groep heterogeen is. In deze lessen lijken de leraren onvoldoende rekening te houden met de individuele onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van leerlingen, dit is alleen zichtbaar in de persoonlijke feedback en aandacht van docenten aan leerlingen. Het is eerder de lesmethode die leidend is bij het handelen van docenten dan de groep leerlingen die hij of zij voor zich heeft.

In andere lessen is wel zichtbaar dat er wordt ingespeeld op verschillen tussen leerlingen: groepen leerlingen die uitstromen naar het MBO krijgen bijvoorbeeld andere lesstof aangeboden op een hoger niveau.
De school is gestart met het opstellen van groepsplannen voor taal en rekenen, om de lessen beter te kunnen afstemmen op individuele leerlingen.

In de stages en de beroepsgerichte vakken in de bovenbouw komt onderwijs op maat voor de individuele leerling beter tot zijn recht.

Omdat de OPP's zo weinig fijnmazig zijn, kunnen er geen conclusies getrokken worden over de mate waarin het onderwijs is afgestemd op de onderwijsbehoeften van individuele leerlingen.
De school moet de kwaliteit van de OPP's daarom verbeteren.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	

De kwaliteitszorg is voldoende, omdat er sprake is van een cyclisch stelsel waarmee de school zicht heeft op de onderwijskwaliteit en stuurt op verbetering.

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en daarmee de kwaliteit in beeld gebracht

Dit systeem is cyclisch van opzet. De school bevindt zich in de fase van plannen en implementeren, nadat een nulmeting van de kwaliteit heeft plaatsgevonden.
De school heeft daarnaast de rollen, taken en verantwoordelijkheden binnen de schoolleiding opnieuw geformuleerd en vastgelegd, om de sturing te optimaliseren.

De school heeft voldoende zicht op haar eigen kwaliteit

Hiervoor maakt zij gebruik van een interne audit en het kwaliteitszorgsysteem van het bestuur. Daarmee is er een actueel beeld van sterke en verbeterpunten. Door middel van lesobservaties en periodiek overleg is de directeur op de hoogte van de actuele stand van zaken.
Zo is de kwaliteit van lessen en begeleiding geëvalueerd. Daarbij is geconstateerd dat de ontwikkelperspectiefplannen van leerlingen weinig leidend zijn bij het handelen van docenten, want ze zijn summier ingevuld. Bij de lesobservaties die in het kader van de nulmeting hebben plaatsgevonden, heeft men geconstateerd dat er lessen zijn waarin weinig gedifferentieerd wordt in het aanbod en instructies. Sommige lessen zijn onder de maat, andere lessen voldoen wel aan de norm van het kwaliteitskader van Blick.

Sturing vindt plaats, maar monitoring kan beter

Daar waar dit nodig wordt geacht, vindt bijsturing plaats door de schoolleiding, bijvoorbeeld door middel van verbeterafspraken met individuele docenten en scholingsmomenten voor het team. De schoolleiding heeft werkgroepen geformeerd rondom verschillende thema's. De plannen die voortkomen uit deze werkgroepen worden met de schoolleiding besproken en waar mogelijk geïmplementeerd. Zo heeft de werkgroep Aanbod en onderwijstijd leerstofplanners gerealiseerd voor de AVO-vakken gericht op verschillende uitstroomperspectieven. De werkgroep Zicht op ontwikkeling en begeleiding heeft in het voorgaande schooljaar een format OPP en een jaarplanning leerlingenbegeleiding opgesteld (met

daarin maandelijkse mentor overleggen en gestructureerde leerlingenbesprekingen) en formats voor groepsplannen gemaakt. Deze worden nu ingezet in leerjaar 1 bij de AVO vakken.

Omdat er voldoende zicht en sturing is op de kwaliteit van het onderwijs, beoordelen wij de kwaliteitszorg als voldoende.

Wij stellen echter ook vast dat het verbeterproces en de kwaliteit van de uitvoering (waaronder het invullen van het OPP) beter gemonitord kan worden. Met de sinds kort complete bezetting van de schoolleiding kan deze monitoring nu meer aandacht krijgen.
Het is daarbij aanbevelenswaardig om een prioritering aan te brengen in de veelvoud aan ambities, speerpunten en verbeterpunten. Het werkt bovendien bevorderlijk om af te spreken wanneer effecten zichtbaar moeten zijn, wanneer men tevreden is en welke tussendoelen op welk moment behaald moeten zijn.

De school kan meer zicht hebben op de uitstroom van leerlingen en eigen ambities formuleren te aanzien van de uitstroomresultaten.

De uitstroommonitor van het Praktijkonderwijs wijst uit dat het IJsselcollege PRO te weinig zicht heeft op de bestendigheid van de uitstroom na één jaar. Bovendien is er een te groot verschil in de uitstroom zoals doorgegeven aan Bron en opgegeven in de uitstroommonitor.
De school geeft leerlingen mogelijkheden om het Pro diploma en branchecertificaten te halen. Zij heeft niet bepaald wanneer zij daarbij tevreden is. Hier liggen kansen om eigen ambities te formuleren.

De school kent een kwaliteitscultuur die kwaliteitsontwikkeling bevordert

Wij beoordelen de kwaliteitscultuur als voldoende omdat er vanuit de schoolleiding blijk wordt gegeven van onderwijskundig leiderschap waarbij ontwikkelpunten worden gezien en opgepakt. Onder het team heerst een cultuur waarin men samen wil leren, reflecteren en ontwikkelen.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we de volgende tekortkoming aangetroffen:

De Meldcode kindermishandeling is niet terug te vinden in de schoolgids of op de website (art. 3a, vijfde lid, WVO). Hiervoor krijgen de school en het bestuur een herstelopdracht.

4. Resultaten onderzoek naar risico's: Obs de Groeiplaneet

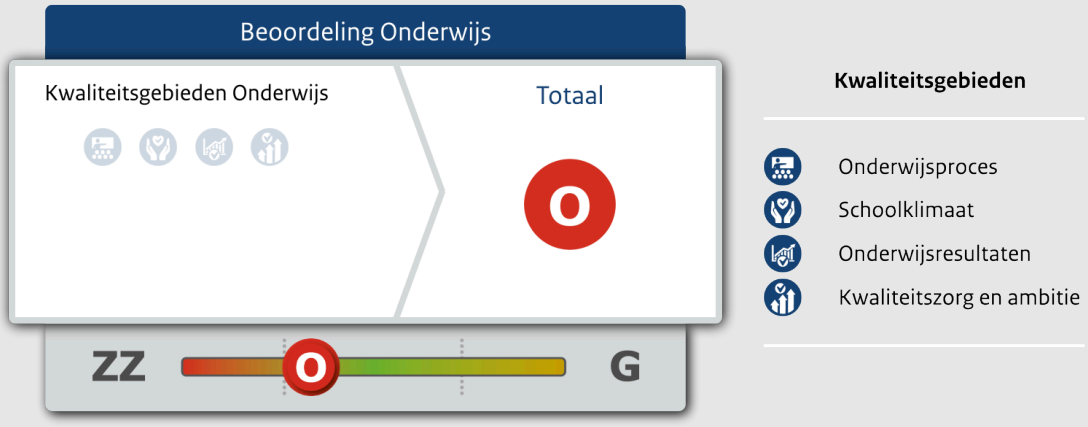
In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek bij basisschool De Groeiplaneet. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2019.

Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben we in eerste instantie een verificatieonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is, na overleg met het bestuur, besloten om het onderzoek om te zetten naar een risico-onderzoek. Hierbij is een groter aantal (kern)standaarden onderzocht, te weten:

OP2 Zicht op ontwikkeling
OP3 Didactisch handelen
SK1 Veiligheid
OR1 Resultaten
KA1 Kwaliteitszorg
KA2 Kwaliteitscultuur
KA3 Verantwoording en dialoog

Tevens hebben wij de sturingskracht van het bestuur en het beleidsthema Cognitief Getalenteerde Leerlingen (CGL) van het bestuur onderzocht. Onze bevindingen daarover presenteren we in paragraaf 2.1 'Kwaliteitszorg en ambitie'.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op basisschool De Groeiplaneet als Onvoldoende, omdat de standaard Zicht op ontwikkeling (OP2) Onvoldoende is. Daarnaast voldoet de school niet aan alle gestelde wettelijke vereisten met betrekking tot de standaard Didactisch handelen (OP3).

De directie en intern begeleider herkennen deze bevindingen. Zij geven aan dat de school in ontwikkeling is sinds de fusie in 2016. De school bevindt zich nog steeds op twee locaties. De verwachting is dat de locaties volgend schooljaar zullen worden samengevoegd. Ondanks dat het onderwijs op twee locaties wordt gegeven, zien we dat de leraren het gevoel hebben samen een team te zijn. Het team is gemotiveerd om gezamenlijk het onderwijs te verbeteren.

Toch zorgt de afstand tussen de locaties ook voor uitdagingen. Er is de afgelopen tijd veel energie gegaan naar de fusie, bijvoorbeeld het maken van gezamenlijke, eenduidige afspraken over het pedagogisch klimaat op beide locaties. Hierdoor zijn echter andere belangrijke zaken onvoldoende in beeld geweest. Er liggen zorgpunten op het gebied van het afstemmen van onderwijs op verschillen tussen leerlingen, het didactisch handelen en planmatige, cyclische kwaliteitszorg. Deze zorgpunten komen ook naar voren in een audit die het bestuur in juli 2019 heeft laten uitvoeren. Het is zaak om deze zorgpunten actief en grondig aan te pakken om de onderwijskwaliteit te verhogen en daarmee te voldoen aan de wet.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling	●		
OP3 Didactisch handelen		●	

OP2. Zicht op ontwikkeling
We beoordelen deze standaard als Onvoldoende.

Leraren zorgen onvoldoende voor een ononderbroken ontwikkeling bij leerlingen
De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen met genormeerde toetsen, maar de school heeft leerlingen onvoldoende specifiek in beeld om een ononderbroken ontwikkeling mogelijk te kunnen maken. Het ontbreekt aan een gedegen beschrijving en analyse bij leerlingen die in hun ontwikkeling stagneren of juist versnellen. Hierdoor kan onvoldoende worden vastgesteld welk aanbod leerlingen nodig hebben om zich optimaal te kunnen ontwikkelen. Hiermee voldoet de school niet aan de wet (WPO, art. 8).

Een meer diepgaande analyse van stagnerende ontwikkeling is nodig

De leraren werken met groepsplannen, waarin ze leerlingen indelen in drie niveaus (verkorte instructie, basisinstructie en verlengde instructie). Voor leerlingen die opvallen door een stagnerende of sterke groei wordt een individuele analyse van onderwijsbehoeften en acties gemaakt. Deze analyse is echter weinig diepgaand. Er wordt geen gebruik gemaakt van de referentieniveaus. In de individuele analyse van onderwijsbehoeften ontbreekt bijvoorbeeld een concrete beschrijving van opgelopen hiaten ('waar heeft een leerling specifiek moeite mee') en een analyse van mogelijke oorzaken.

Zorg voor passende, gerichte interventies en evalueer het resultaat
Ook brengt de school onvoldoende in beeld wat er gedaan kan worden om leerlingen te ondersteunen wanneer hun ontwikkeling stagneert. De beschreven onderwijsbehoeften (bijv. 'verlengde instructie') bieden weinig houvast voor gerichte interventies om hiaten aan te pakken. Wanneer het niet helder is waarop en waarom een leerling stagneert, kan ook onvoldoende worden beredeneerd of de aangeboden hulp passend is. Tevens ontbreken evaluaties van ingezette acties, waardoor er niet bepaald kan worden of de aangeboden hulp het gewenste effect heeft gehad.

Hogere verwachtingen voor sterke leerlingen
Voor de leerlingen met een ontwikkelingsvoorsprong wordt gebruik gemaakt van aanvullende verrijkingsstof. Ook krijgen deze leerlingen soms een routeboekje, waarin staat aangegeven welke stof ze wel en niet meedoen met de basisinstructie. Dit voldoet op dit moment niet aan de ontwikkelingsbehoeften van de sterkere leerlingen. Zij moeten beter begeleid en meer uitgedaagd worden. Daarnaast kan de school hogere verwachtingen uitspreken naar deze leerlingen.

OP3. Didactisch handelen
We beoordelen deze standaard als Voldoende, maar geven de school een herstelopdracht om het pedagogisch-didactisch handelen in de groepen meer af te stemmen op verschillen tussen leerlingen. Hierover dienen gezamenlijke afspraken te worden gemaakt, nageleefd en geborgd.

Leraren zorgen voor een rustige, taakgerichte sfeer
De leraren zorgen voor een rustige, taakgerichte sfeer in de groepen. De leerlingen zijn veelal geconcentreerd aan het werk. De afgelopen tijd heeft de school geïnvesteerd in het pedagogisch klimaat, zowel in de school als in de groepen. Dit is deels zichtbaar in de groepen, maar niet overal. We zien verschillen tussen leraren in de mate waarin zij in staat zijn om een positief pedagogisch klimaat te realiseren.

Het afstemmen op verschillen tussen leerlingen moet beter
We zien elementen van het lesmodel dat de school wil hanteren (directe instructie), maar we zien ook dat nog niet alle leraren dit model voldoende beheersen om leerlingen onderwijs op maat te

geven. Tijdens de basisinstructie wordt onvoldoende gecontroleerd of leerlingen de instructie hebben begrepen. Leerlingen die de stof al beheersen, moeten soms toch lang meedoen met de instructie waardoor zij weinig uitgedaagd worden om zich verder te ontwikkelen. Controle op begrip kan helpen om het onderwijs sneller af te stemmen op verschillen tussen leerlingen op alle niveaus.

Er zijn gezamenlijke afspraken nodig over verlengde instructie
Er zijn geen afspraken over de vorm en kwaliteit van verlengde instructie. Tijdens de verlengde instructie wordt de stof veelal begeleid ingeoefend. Dit is weinig effectief. Leerlingen die stagneren in hun ontwikkeling worden hierdoor onvoldoende ondersteund in het wegwerken van hiaten. Leraren moeten tijdens de verlengde instructie meer op zoek gaan naar oorzaken van stagnatie.

Herstelopdracht:
Het is noodzakelijk dat de leraren meer inspelen op niveauverschillen tussen leerlingen. Kennis van verschillen tussen leerlingen (op basis van een gedegen analyse) moet zich vertalen naar het didactisch handelen in de groep. Goed onderwijs behelst controle van begrip en afstemming van de instructie voor alle leerlingen. Ook gezamenlijke afspraken over het didactisch handelen (bijvoorbeeld over de inhoud van de verlengde instructie en verrijking), een effectieve instructie en passend aanbod voor alle leerlingen zorgen voor kwalitatief goed onderwijs. Dit geldt in het bijzonder voor leerlingen die extra ondersteuning en uitdaging nodig hebben.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

SK1. Veiligheid
We beoordelen deze standaard als **Voldoende**.

Leerlingen ervaren de school als veilig
De school voldoet aan de wettelijke verplichtingen op het gebied van sociale veiligheid. Er is een veiligheidsbeleid en de veiligheidsmonitor toont aan dat leerlingen zich veilig voelen op school. Er is een aanspreekpersoon bij wie leerlingen terecht kunnen wanneer zij worden gepest, maar dit is bij leerlingen nog onvoldoende bekend. Hier moet de school werk van maken. Hoewel er voldoende wordt ingegrepen wanneer er sprake is van ruzies of pesten, wordt er momenteel weinig gedaan om pesten te voorkomen. De school kan dit verder versterken met een preventieve aanpak.

4.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	

OR1. Onderwijsresultaten
We beoordelen deze standaard als **Voldoende**.

Eindresultaten wisselend en kwetsbaar
We beoordelen deze standaard als Voldoende. De school heeft het afgelopen jaar leerresultaten behaald die ten minste in overeenstemming zijn met de gestelde norm. De twee jaar daarvoor waren de leerresultaten echter onder het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.

De verwachting, op basis van de resultaten behaald in groep 7, is dat de leerresultaten ook het komend jaar een kwetsbaar beeld laten zien. Het is daarom belangrijk dat de school een gedegen plan van aanpak maakt voor de huidige bovenbouw, om deze leerlingen beter te begeleiden naar passend vervolgonderwijs. Tevens moet de school gebruik gaan maken van de referentieniveaus. Dit kan helpen om het optimale uit alle leerlingen te halen. De school kan zich verder ontwikkelen door eigen ambities te formuleren die passen bij de leerlingenpopulatie.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

KA1. Kwaliteitszorg
We beoordelen deze standaard als Voldoende.

Kwaliteitszorg op orde, maar heeft concrete doelen en normen nodig
Er is een stelsel van kwaliteitszorg, waarmee de directie zicht houdt op de onderwijskwaliteit. De directie werkt met een jaarplan, waarin zij opneemt aan welke doelen wordt gewerkt. De voortgang van deze doelen wordt gemonitord en jaarlijks geëvalueerd. De school heeft met de audit een externe blik op de onderwijskwaliteit gekregen. De directie heeft door de audit veel aanknopingspunten gekregen om de school verder te versterken. Het is nu noodzaak om prioriteiten te stellen en gericht te werken aan schoolverbetering.

Hoewel de kwaliteitszorg planmatig en systematisch wordt ingericht, kunnen doelen en normen concreter worden geformuleerd. De directie moet zorgen voor heldere, gezamenlijke afspraken, waarbij het ook duidelijk is waar de 'lat' ligt (eigen, meetbare doelen). Pas dan wordt het ook mogelijk om gemaakte afspraken te evalueren en elkaar erop aan te spreken wanneer doelen (nog niet) zijn behaald. Ook kan de kwaliteitszorg worden versterkt door het proces meer cyclisch in te richten. De directie kan gemaakte afspraken meer doelgericht borgen, controleren en evalueren (bijv. door lesbezoeken/ kijkwijzers gericht in te zetten op een thema waaraan recent is gewerkt).

KA2. Kwaliteitscultuur
We beoordelen deze standaard als Voldoende.

Leraren zijn betrokken en werken aan een professionele cultuur
Door de fusie is hard gewerkt om van twee scholen één team te maken. Hoewel het onderwijs op twee locaties gegeven wordt, hebben de leraren toch het gevoel samen een team te zijn. Zij voelen zich veilig bij elkaar, ze ervaren collegialiteit en zijn bereid om gezamenlijk het onderwijs te verbeteren.

Wel hebben ze geconstateerd dat ze elkaar meer willen aanspreken wanneer er zaken niet goed gaan of leraren zich niet aan gemaakte afspraken houden. Hiervoor wordt binnenkort een gezamenlijke training gesprekstechnieken gevolgd. Het doel is om ingewikkelde thema's meer bespreekbaar te maken.

Het team analyseert gezamenlijk de opbrengsten en vraagt elkaar om hulp bij het interpreteren van trends. Ook is er een start gemaakt met het bezoeken van elkaars lessen (collegiale consultatie). Dit kan nog meer doelgericht ingezet worden, bijvoorbeeld door tijdens de nabespreking een gezamenlijk onderwerp en eigen leerpunten centraal te stellen.

KA3. Verantwoording en dialoog
We beoordelen deze standaard als Voldoende.

De school legt voldoende verantwoording af, maar communicatie en dialoog kan beter
De school heeft tegenspraak georganiseerd en er is sprake van een actieve MR. De school heeft de afgelopen tijd geïnvesteerd in communicatie richting de ouders. De ouders geven aan dat zij verbeteringen hebben gemerkt, maar dat de communicatie nog verder kan worden versterkt. Tevens kan de school zich verder versterken door zich meer uitgebreid te verantwoorden over de behaalde leerresultaten en de (resultaten van) verbeteractiviteiten die in het kader van kwaliteitszorg zijn ingezet.

4.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

5 . Resultaten onderzoek naar risico's: SBO De Bouwsteen

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek bij SBO De Bouwsteen te Capelle aan de IJssel. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2019.

Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben we een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. We beoordelen de volgende (kern)standaarden.

OP1 Aanbod
OP2 Zicht op ontwikkeling
OP3 Didactisch handelen
SK1 Veiligheid
OR1 Resultaten
KA1 Kwaliteitszorg

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.

Conclusie

We hebben alle standaarden als 'Voldoende' gewaardeerd. Toch geven wij het bestuur en de school een herstelopdracht. Hoewel de standaard Zicht op ontwikkeling Voldoende is voldoet de school niet aan alle gestelde wettelijke vereisten.

5.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		●	
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP3 Didactisch handelen		●	

Het aanbod is Voldoende
Het aanbod voldoet aan de kerndoelen. Ook is er een relatie tussen aanbod en het niveau van de leerlingen. Een aandachtspunt voor de school is om meer aandacht te hebben voor alle facetten van het taalonderwijs (woordenschat, spreken en luisteren).

Leraren zorgen voor een rustige leeromgeving

Zicht op Ontwikkeling en begeleiding kan scherper
De kwaliteit van deze standaard beoordelen we als Voldoende. De school heeft een begeleidingsteam dat bestaat uit drie intern begeleiders, een orthopedagoog, een maatschappelijk werker en twee adjunct-directeuren. Zij voeren de regie op de kwaliteit van de zorg. Met hulp van externen en het bestuur verbeteren zij momenteel de kwaliteit van de ontwikkelperspectieven. We zien op dit moment inhoudelijke verschillen tussen het door het bestuur aangereikte standaard ontwikkelperspectief en de ontwikkelperspectieven zoals deze momenteel op de school worden gebruikt. De huidige ontwikkelperspectieven geven in sommige gevallen nog te weinig zicht op bestaande hiaten in de ontwikkeling, concrete (tussen-)doelen en aanwijzingen voor leraren hoe de hiaten (onderwijsinhoudelijk) kunnen worden weggewerkt. Met het bestuur is afgesproken dat binnen een jaar alle ontwikkelperspectieven volledig voldoen aan de gestelde eisen.

De school werkt met een duidelijk zichtbaar didactisch model
De standaard Didactisch handelen is Voldoende. De leerlingen zijn taakgericht en taakbetrokken en de leraren geven duidelijke uitleg in een rustige leeromgeving.

5.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

De school is in het algemeen een veilige plek voor leraren en leerlingen.
De school heeft een veiligheidsbeleid en duidelijke afspraken over

gedrag. Daarnaast geven de leerlingen en ouders in het gesprek met de inspectie aan zich in het algemeen veilig te voelen. Dat laat de veiligheidsmonitor ook zien.

5.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	Niet te beoordelen			

De inspectie is op dit moment nog niet in staat om op basis van de uitstroomgegevens of eindresultaten te beoordelen of de leeropbrengsten op schoolniveau overeenstemmen met de mogelijkheden van de leerlingenpopulatie. Zij geeft dan ook nu nog geen oordeel over de resultaten van de school.

Wel heeft zij gekeken naar de eindresultaten van de schoolverlaters en zich een beeld gevormd van deze opbrengsten.

2017 Begrijpend lezen: voldoende / Rekenen: voldoende
2018 Begrijpend lezen: onvoldoende / Rekenen: voldoende
2019 Begrijpend lezen: voldoende / Rekenen: onvoldoende

De school zou hogere uitstroomambities voor de leerlingen kunnen formuleren, die beter aansluiten bij de leerlingenpopulatie.

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	

De school heeft voldoende zicht op haar eigen kwaliteit
De school evalueert regelmatig de opbrengsten, de onderdelen van het onderwijsleerproces en de veiligheid. Hiervoor maakt zij gebruik van een interne audit en het kwaliteitszorgsysteem van het bestuur. De school heeft een ontwikkelplan geschreven. Hierin kan de directie de eigen normen en eisen explicieter opnemen. Ook maakt zij gebruik van de inzet en de kwaliteiten van de diverse teamleden. De ingestelde begeleidingscommissie een belangrijke rol in het bewaken van de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen

5.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we een tekortkomingen aangetroffen.

- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO.

In het rooster wordt de lunchtijd meegerekend als onderwijstijd.

De leerling mist hierdoor op jaarbasis 40 weken keer 5 dagen keer 15 minuten is 3000 minuten (50 uur) onderwijs. Voor leerlingen op het speciaal basisonderwijs is onderwijstijd erg belangrijk.

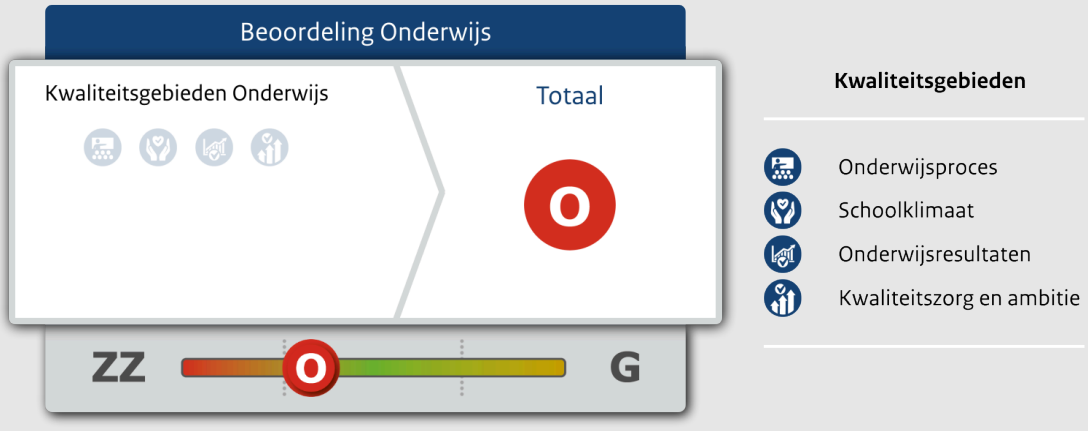
6 . Resultaten onderzoek naar risico's: Obs De Catamaran

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek bij basisschool De Catamaran. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 3 oktober 2019.

Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben we een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. We beoordelen de volgende (kern)standaarden.

OP2 Zicht op ontwikkeling
OP3 Didactisch handelen
SK1 Veiligheid
OR1 Resultaten
KA1 Kwaliteitszorg
KA2 Kwaliteitscultuur
KA3 Verantwoording en dialoog

Tevens hebben wij de sturingskracht van het bestuur en het beleidsthema Cognitief Getalenteerde Leerlingen (CGL) van het bestuur onderzocht. Onze bevindingen daarover presenteren we in paragraaf 2.1 'Kwaliteitszorg en ambitie'.
Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op Obs De Catamaran als Onvoldoende, omdat de standaarden Zicht op ontwikkeling en Verantwoording en dialoog Onvoldoende zijn. Daarnaast voldoet de school niet aan alle gestelde wettelijke vereisten met betrekking tot

de standaard Didactisch handelen (OP3).

De directie en intern begeleider delen onze bevindingen en zijn druk bezig om samen met het team de nodige verbeteringen aan te brengen. Recent zijn meerdere nieuwe leraren op de school gestart. Dit in combinatie met het nieuw samengestelde team waarmee gestart is in 2017-2018 na sluiting van de locatie Hermitage. Wij zien de wil om gezamenlijk de schouders er onder te zetten. Het is nu van belang dit vast te houden, een duidelijke focus aan te brengen en prioriteiten te stellen. De audit die het bestuur in mei 2019 heeft laten uitvoeren, legt bloot op welke punten de school zich dient te verbeteren en de door de school genomen acties sluiten daar op aan.

De school staat voor de uitdaging om het onderwijs planmatig beter af te stemmen op de kenmerken van de leerlingenpopulatie. We zien aspecten terug van het lesmodel dat de school wil hanteren, maar de leraren passen dit model te vaak niet effectief toe.

Hoewel de school zich bewust is van de noodzaak tot verandering, is duidelijk dat een intensievere aanpak nodig is. We zien een gebrek aan normen en eisen, waardoor het voor het team niet duidelijk is waar de lat ligt, bijvoorbeeld wat is de kwaliteit van de doelen op het bord . Nu zie je vaak activiteiten in plaats van doelen. Daarnaast kan het team nadenken over wat ze verstaan onder een goede uitleg.

Vervolgafspraak:
Wij voeren een herstelonderzoek uit in oktober 2020.

6.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling	●		
OP3 Didactisch handelen		●	

Leraren zorgen onvoldoende voor een ononderbroken ontwikkeling bij leerlingen
We beoordelen de standaard Zicht op de ontwikkeling als Onvoldoende. De analyse van stagnerende ontwikkeling bij individuele en groepen leerlingen vindt onvoldoende plaats. Hierdoor kan de school onvoldoende zorgdragen voor een ononderbroken ontwikkeling. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, lid 1 WPO.

Aan de hand van de genormeerde toetsen voor Nederlandse taal en rekenen signaleren leraren waar leerlingen staan in hun ontwikkeling. Ze stellen vast of een leerling wel of niet is gegroeid en bepalen vervolgens een aanpak voor de komende periode, waarbij ze

onderscheid maken tussen drie niveaus. Een verbeterpunt is het zoeken naar verklaringen wanneer de ontwikkeling fors groeit, stagneert of tegenvalt. Bij deze verklaringen staan leraren bijvoorbeeld onvoldoende stil bij de effecten van het eigen didactisch handelen. Vervolgacties zijn hierdoor niet gericht genoeg. Tevens kijken leraren niet verder terug dan de laatst afgenomen toets. Hierdoor wordt de langdurige ontwikkeling van leerlingen onvoldoende meegenomen in het zoeken naar oorzaken van opgelopen hiaten. Dit betekent dat de oorzaak van hiaten buiten beeld kan blijven, waardoor deze onvoldoende kunnen worden gerepareerd. De school draagt door deze werkwijze onvoldoende zorg voor een ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen.

Het afstemmen op de onderwijsbehoefte moet beter
We hebben tijdens het onderzoek zes lessen geobserveerd samen met observanten van de school. Het didactisch handelen van de leraren hebben we in het algemeen als voldoende beoordeeld, maar er zijn grote verschillen tussen de lessen geconstateerd.

De school is druk bezig een didactisch model in te voeren, waarin doelgericht lesgeven een belangrijke plek inneemt. In het didactisch handelen wil de school inspringen op verschillen tussen leerlingen, bijvoorbeeld door te variëren in het tempo en het aanbod van de lesstof. We zien dit terug tijdens de lessen, maar het kan nog explicieter en consequenter. Daarom geven we de school een herstelopdracht. In het algemeen zagen we dat de instructie onvoldoende inhoudelijk is afgestemd op leerlingen die ondersteuning dan wel extra uitdaging nodig hebben. De betere leerlingen kunnen eerder aan het werk worden gezet. We zien ook dat er na een instructie voor de (basis)groep te weinig tijd wordt genomen om leerlingen extra uitleg te bieden, wanneer zij dat nodig hebben. Als we verlengde instructie zien, is dat vaak hulp bij verwerkingsopdrachten (begeleid inoefenen) in plaats van een analyse van en specifieke hulp bij de hiaten die leerlingen tonen. Het risico is groot dat bij deze leerlingen de hiaten niet worden weggewerkt en dat zij minder dan andere leerlingen zelf oefenen om de leerstof onder de knie te krijgen.

6.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

De sfeer op school straalt rust uit en de leerlingen geven aan dat het veilig is
De kernstandaard Veiligheid beoordelen we als Voldoende. De school

Leerlingen voelen zich veilig

voldoet aan de wettelijke verplichtingen voor sociale veiligheid en heeft het veiligheidsbeleid uitgewerkt. Er is een monitor voor de veiligheidsbeleving van leerlingen en een aanspreekpunt voor pesten en sociale veiligheid. De aanspreekpersoon is nog niet bij alle geledingen bekend. Dit vraagt om actie van de school. Leerlingen met wie we spraken, geven aan dat de sociale veiligheid op school niet in het geding is. Ook de veiligheidsmonitor geeft aan dat de beleving van leerlingen in de bovenbouw positief is.

6.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	

Eindresultaten voldoende, maar kwetsbaar

We beoordelen de kernstandaard Onderwijsresultaten als Voldoende. Tijdens het inspectiebezoek is er duidelijkheid gekomen over de eindresultaten van groep 8 over de afgelopen 3 jaar. Hierover was onduidelijkheid door het opheffen van de locatie aan de Hermitage (destijds hoofdlocatie). Conclusie is dat deze 3 jaren voldoende waren betreffende de locatie aan de Maria Danneelserf (huidige hoofd/enige locatie). Het bestuur en de school geven aan dat de school betere resultaten verwacht van de leerlingen. Uit een diepere analyse blijkt dat de school de beter presterende leerlingen onvoldoende uitdaagt. Dit wordt zichtbaar in de behaalde referentieniveaus 2F en 1S. De school haalt daar niet de norm, die hoort bij de schoolpopulatie. Dit vraagt een planmatige aanpak om te zorgen dat alle leerlingen van de groepen 7 en 8 optimaal presteren.

6.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog	●		

De school werkt aan verbetering, maar het kan doelgerichter

We beoordelen de Kwaliteitszorg als Voldoende. De directie heeft in beeld welke zaken verbeterd moeten worden en met behulp van een jaarplan werkt hij aan realisatie daarvan.

De school heeft voldoende zicht op haar eigen kwaliteit. Een nulmeting in 2019 heeft geresulteerd in een aantal beredeneerde keuzes waaraan gewerkt moet worden binnen de schoolontwikkeling.

Zo heeft de school samen met het bestuur een structuur ingericht waarmee zij cyclisch gegevens verzamelt over de veiligheid, het onderwijsproces en de onderwijsresultaten. De school werkt met een jaarplan, maar de doelen in dit jaarplan kunnen concreter geformuleerd worden. Een aandachtspunt hierbij is het in beeld brengen van de leerlingenpopulatie en daarbij eigen ambities, normen en eisen te formuleren.

Professionele cultuur kan verder groeien
We beoordelen de Kwaliteitscultuur als Voldoende. De directie en de teamleden werken gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit. Een stuurgroep speelt hierin een belangrijke rol. De groep, bestaande uit leerkrachten en directie, verbetert de professionaliteit door gerichte teamscholingen. Samen met de gedrevenheid om te verbeteren, zorgt dit voor een basis om de kwaliteitscultuur verder te versterken.

School legt onvoldoende verantwoording af aan ouders
We beoordelen de standaard Verantwoording en dialoog als Onvoldoende.

De schoolgids en nieuwsbrieven geven onvoldoende duidelijk aan wat de doelen zijn van het onderwijs en welke resultaten met het onderwijsproces worden bereikt (art. 13 WPO).
Daarnaast kan de school de actieve dialoog met interne en externe belanghebbenden versterken om zo gerichter beleid te ontwikkelen, bijvoorbeeld over woordenschat of andere thema's passend bij kenmerken van de leerlingenpopulatie.

6.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we een tekortkomingen aangetroffen.
Er is sprake van een onbevoegde leraar voor de klas (art. 3, WPO).

7 . Resultaten onderzoek naar risico's: De Wonderwind

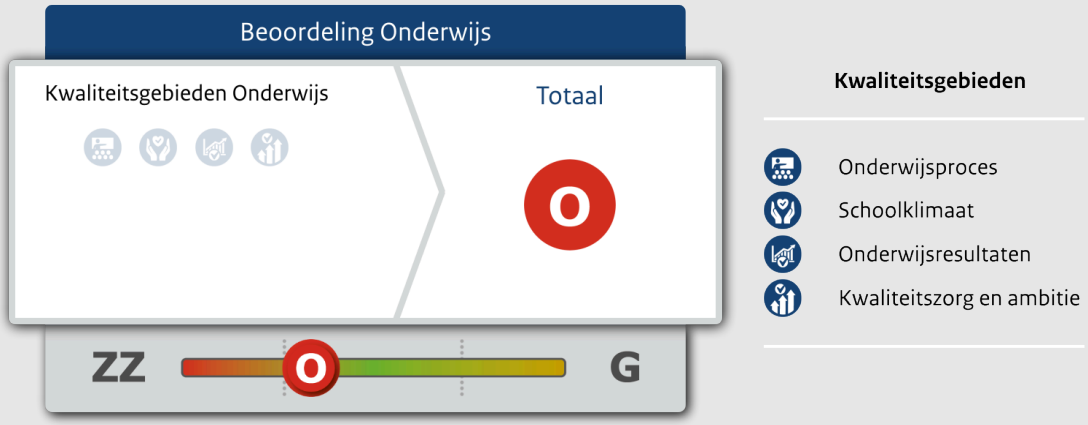
In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het kwaliteitsonderzoek bij basisschool De Wonderwind. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op 30 september 2019.

Op basis van het startgesprek en onze prestatieanalyse hebben we een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd. We beoordelen de volgende (kern)standaarden.

OP2 Zicht op ontwikkeling
OP3 Didactisch handelen
SK1 Veiligheid
OR1 Resultaten
KA1 Kwaliteitszorg

Tevens hebben wij de sturingskracht van het bestuur en het beleidsthema Cognitief Getalenteerde Leerlingen (CGL) van het bestuur onderzocht. Onze bevindingen presenteren we paragraaf 2.1 Kwaliteitszorg en ambitie.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek:



Conclusie

Wij beoordelen de onderwijskwaliteit op basisschool De Wonderwind als Onvoldoende. De standaarden Zicht op ontwikkeling (OP2) en Didactisch handelen(Op3) zijn beiden Onvoldoende.

De leraren stemmen hun instructie en handelen onvoldoende af op het ontwikkelproces van de leerlingen, waardoor de school niet zorgt voor een 'ononderbroken ontwikkeling' van de leerling (art 8, lid 1 WPO).

Het afgelopen jaar heeft de school een audit gehad. De uitkomsten van deze audit zijn nog niet vertaald in een plan van aanpak met concrete doelen. Het is belangrijk dat de school haar prioriteit legt bij het primaire proces. Dat begint bij een heldere uitleg en instructie door de leraar op basis van vakdidactische principes en dat hij/zij gerichte feedback geeft op zowel product als proces.

Positief is dat de leraren zorgen voor een veilig schoolklimaat, waar de fijne relatie tussen leerling en leerkracht duidelijk zichtbaar is. Ook merken we dat de school en het bestuur zich bewust zijn van de belangrijkste punten waarop verbetering nodig is.

Afspraken over vervolgtoezicht
Wij geven het bestuur de opdracht om maatregelen te nemen zodat de school in september 2020 voldoende verbeterd is. In het herstelonderzoek dat we over maximaal een jaar uitvoeren, gaan we na of dit gerealiseerd is.

7.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling	●		
OP3 Didactisch handelen	●		

De school benut de leerlingengegevens onvoldoende
De standaard Zicht op ontwikkeling beoordelen wij Onvoldoende, omdat de school het leerlingvolgsysteem niet dusdanig gebruikt dat de leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doorlopen (art 8 1e lid WPO).
De leraren volgen de leerlingen met methodegebonden toetsen, observaties en methode-onafhankelijke toetsen. Op basis van deze toetsen worden de leerlingen verdeeld in drie groepen. De leraren stellen echter onvoldoende de vraag hoe het komt dat leerlingen stagneren of versnellen in hun ontwikkeling. Het gevolg is dat de aanpak volgend op de analyse onvoldoende doelgericht is. De eerste analyse begint al bij de methodegebonden toetsen en de vertaling daarvan in de dag/weekplanningen. Daarnaast vragen de groepsoverzichten een verdieping. Welke onderwijsbehoefte heeft mijn groep nodig en wat heeft een individueel kind nodig en wat betekent dit voor mijn handelen als leraar? Tot slot merken we op dat een actueel zorgplan met duidelijke afspraken niet voorhanden is.

Schoollijn klassenmanagement nodig

Hierdoor is de vraag wie is nu waar verantwoordelijk voor moeilijk te beantwoorden.

Hier ligt de sleutel tot succes
De standaard Didactisch handelen beoordelen we als Onvoldoende. Tijdens de bezoeken aan alle groepen van de school samen met de directie zien we dat het didactisch handelen van leraren schoolbreed niet van voldoende kwaliteit is om een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen mogelijk te maken (WPO art.8 lid 1). De instructie is vaak niet effectief en daarnaast onvoldoende afgestemd op de onderwijsbehoefte van de leerling.

De leraren realiseren een positief schoolklimaat. Dit is de basis. Nu is het zaak om met elkaar te gaan werken vanuit een gezamenlijk didactisch concept, waarbij zaken als instructie vanuit didactische principes, doelen, begeleid inoefenen, diverse werkvormen, afstemming en feedback geven een belangrijke rol spelen. Dat betekent dat de school eerst afspraken moet maken over een eenduidig klassenmanagement en ook eenduidige afspraken moet opstellen over zelfstandig werken. Dit is zeker noodzakelijk, omdat de school werkt met combinatiegroepen.

Het bestuur en de schoolleiding herkennen de gesignaleerde problemen op het gebied van didactisch handelen.

De Wonderwind heeft in juli 2018 te maken gehad met het vertrek van een groot deel van het team. Het nieuw samengestelde team is divers van samenstelling, waar het gaat om kennis en vaardigheden. De teamleden hebben het nodige in te halen op het gebied van professionele ontwikkeling. Dit team bouwt sinds hun samenwerking (een jaar) aan een schoolcultuur die gekenmerkt wordt door doelmatig werk, analyse en reflectie. Gezamenlijk ontwikkelt men procedures. Daarvoor is tijd nodig.
Het lerarentekort maakt dat bij aanstelling weinig keus is en er soms een beroep gedaan moet worden op mensen die wel kwaliteiten hebben, maar nog geen bevoegdheid. Feit is dat er weinig mensen solliciteren op een kleine school met grote uitdagingen.

7.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	

De leerlingen voelen zich veilig
We beoordelen deze standaard als Voldoende. De school meet de veiligheidsbeleving van de leerlingen, heeft een aanspreekpersoon en

is bezig het veiligheidsbeleid te evalueren.

7.3. Onderwijsresultaten

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten			●	

Eindresultaten voldoende, maar kwetsbaar.
Deze standaard is Voldoende. Dit oordeel baseren we op de eindresultaten van 2017, 2018 en 2019. De resultaten van 2017 en 2018 zijn voldoende , maar die van 2019 zijn lager dan de ondergrens voor scholen met een zelfde leerlingenpopulatie. Daarnaast zien we dat de eindresultaten dalend zijn. Aangezien de prognose voor de eindresultaten in 2020 op basis van de resultaten in de huidige groep 8 ongunstig is, is een gericht plan van aanpak nodig om deze te verbeteren. Voorts constateren we dat de school haar ambities nog niet vertaalt naar de referentieniveaus. Te weinig leerlingen behalen het niveau van 2F en 1S. Dit heeft vooral te maken met het onvoldoende afstemmen op de onderwijsbehoefte van de leerlingen en het durven loslaten tijdens de instructie.

Onderwijsbehoeften van leerlingen niet leidend

7.4. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	●		

Het kwaliteitszorgsysteem voldoet niet aan de basiskwaliteit
We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg als Onvoldoende. Het bestuur en de school hebben zicht op de kwaliteit van de resultaten en het totale onderwijsproces door de audit. Dit heeft echter nog niet geleid tot een verbeterplan met concrete doelen. Hierdoor komt de ononderbroken ontwikkeling van leerlingen in gevaar (artikel 8, lid 1, WPO).

De school heeft afgelopen tijd haar visie opnieuw in kaart gebracht en heeft een gedragen keuze gemaakt voor het werken met 'kerncompetenties'. Zo probeert de school aan te sluiten bij de leerlingenpopulatie. Wil dit een kans van slagen hebben, dan vraagt dit van de school eerst een focus op de instructievaardigheden, het werken met combinatiegroepen en het primaire proces. Deze onderwerpen moeten regelmatig geëvalueerd en besproken worden in het team. Het ontbreekt op dit moment aan schoolambities op basis van kennis van de leerlingen voor de basisvakken, rekenen, taal

en begrijpend lezen. Op basis van deze ambities is een verbeterplan met concrete doelen, verbeteractiviteiten, een tijdspad en verantwoordelijkheidsverdeling noodzakelijk.

7.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we een tekortkomingen aangetroffen.
Er is sprake van een onbevoegde leraar voor de klas (art.3,WPO).

8 . Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van Blick op onderwijs herkent de bevindingen van de onderwijsinspectie zoals vastgelegd in dit rapport. We zijn inmiddels al een stuk verder. Blick komt uit een roerige periode met veel organisatieveranderingen. Op 1 oktober 2019 is een nieuwe voorzitter CvB aangesteld met de opdracht om rust en vertrouwen terug te brengen in de organisatie. Hierbij wordt gewerkt aan de synergie en ambities die bij het ontstaan van Blick zijn geformuleerd en nog steeds waardevol zijn.

Het nieuwe speerpunt van Blick: de basis op orde

Het bezoek van de onderwijsinspectie is met name bij de bezochte scholen hard aangekomen. In korte tijd een teleurstellende (interne) audit gevolgd door een onvoldoende van de onderwijsinspectie maakt mensen onzeker. Overall is het beeld dat de inspectie scherp aan de wind gevaren heeft. Desalniettemin sluit het oordeel van de onderwijsinspectie aan bij onze interne audits en heeft de inspectie de urgentie betreffende de onderwijskwaliteit versterkt.
De corebusiness van een onderwijsorganisatie is het bieden van toekomstgericht onderwijs van goede kwaliteit. Het is ook onze zorg dat de onderwijsinspectie heeft geconstateerd dat er zorgen zijn ten aanzien van de onderwijskwaliteit in Blick-scholen en dat er meer focus van het bestuur nodig is ten aanzien van een cyclische kwaliteitszorg. Voor de scholen die door de inspectie bezocht zijn, worden diverse verbeteropdrachten geformuleerd, variërend van het herstellen van wettelijke vereisten tot het (verder) ontwikkelen van een professionele cultuur. De inspectie heeft in de maanden september en oktober 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij stichting Blick en constateert echter ook dat na een roerige periode het fundament is gelegd voor een professionele kwaliteitscultuur. Bestuur en directeuren beschouwen het onderzoek en dit rapport dan ook als een helder beeld van de huidige stand van zaken en de punten die we moeten aanpakken. We hebben er zicht op en zijn er mee aan de slag.

Kwaliteitszorg: van instrumenteel naar gedeeld leiderschap

In samenwerking met de scholen beschikt het bestuur sinds juni 2019 over een breed kwaliteitskader met criteria voor de diverse onderdelen van het onderwijsproces en de resultaten. Deze criteria zijn bij het uitvoeren van onze interne audits op de scholen leidend geweest. Audits worden uitgevoerd door een auditcommissie bestaande uit gecertificeerde collega's die met grote zorg de scholen analyseren. De rapportages van onze audits geven een uitgebreid zicht op de onderwijskwaliteit met bijbehorende sterke punten en

aandachtspunten. De inspectie heeft ook aangegeven dat zij onder de indruk was van de kwaliteit van de rapportages.
In januari 2020 is de auditcommissie uitgebreid. Vier leraren van Blick hebben de interne opleiding tot auditor afgerond. In 13 bijeenkomsten van 6 uur zijn deze auditoren opgeleid door een oud-inspecteur. Deze vier nieuwe auditoren zullen in de vorm van een flexibele schil in wisselende samenstellingen de twee vaste auditoren ondersteunen. Blick op onderwijs heeft de ambitie om op elke school een leraar te hebben die is opgeleid tot auditor. Om deze ambitie te verwezenlijken, wordt ook in het najaar 2020 weer gestart met het opleiden van nieuwe auditoren.
De verdere implementatie van het kwaliteitskader heeft ondertussen haar vervolgstappen gekregen. Het kwaliteitskader en bijbehorende criteria is een steeds terugkomend instrument, dat bijvoorbeeld een vast onderdeel is in het tweewekelijke directieberaad. Directeuren hebben met hun teams een ontwikkelplan opgesteld passend bij de analyse van het audit-team en, indien er een inspectiebezoek is geweest, de bevindingen van de onderwijsinspectie. In de scholen wordt planmatig gewerkt aan de zicht op ontwikkeling van leerlingen en het didactisch handelen van leraren. Het gaat nu om de implementatie en er zijn concrete acties die gemonitord worden. De beleidsmedewerker Onderwijs en Kwaliteit heeft hierbij een stimulerende en adviserende rol.
Er is een professionaliseringstraject opgestart gericht op het verdiepen van kennis en kunde betreffende onderwijskwaliteit en professionele cultuur. De kick-off van het traject vond in november 2019 plaats tijdens een bijeenkomst met directeuren en Intern Begeleiders. In december 2019 is hier intensief op doorgepakt in een tweedaagse met (sector)directeuren PO en VO. Het samen leren en -werken is hierbij een belangrijk doel. Hierdoor wordt de optelsom van het geheel meer dan de som van de delen. De synergievoordelen van Blick op onderwijs worden zo voor iedereen zichtbaar en concreet. We doen het samen!
Aankomende vervolgstappen bestaan uit de gezamenlijke Blick-studiedag die in 2020 in het teken zal staan van onderwijskwaliteit en de introductie van de Blick-academie; gezamenlijke scholingsdagen voor (sector)directeuren en Intern Begeleiders en het intensiveren van de knowhow en kennisdeling binnen het IB-netwerk. Daarbij laten we ons inspireren en ondersteunen met expertise van buiten, waaronder de Vliegende Brigade van de PO-raad.

Professionele organisatie: we doen het samen!

De Blick-scholen dragen met een breed palet aan scholen bij aan de regionale en maatschappelijke positionering van het openbaar onderwijs waarin alle kinderen welkom zijn én er wat te kiezen valt voor ouders. Blick kan hierbij in een doorlopende leerlijn PO-VO voorzien. Een ontwikkeling die meer onder de aandacht verdient te komen van ouders, kinderen en samenwerkingspartners.
BLICK is in 2019 weer in een positieve stroom terecht gekomen en is

gebaat bij stabiliteit en continuïteit. Deze positieve stroom zal hand in hand gaan met veranderingen. Belangrijk is dat deze veranderingen geïnspireerd, georganiseerd en gefaciliteerd plaatsvinden, met draagvlak. Met het vernieuwde bestuur, de directies PO en VO, de RvT en de GMR gaan we de koers varen waarin aandacht voor de kinderen, scholen en medewerkers centraal staat. Deze ingeslagen weg laat steeds meer een positieve professionele cultuur zichtbaar worden. Wij hebben het volste vertrouwen in de toekomst!

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060